

«Si hubiera sido elegido secretario general del PSOE dirían de mí que soy una amenaza, que fue como calificó Cameron al nuevo líder laborista inglés Jeremy Corbyn»

José Antonio Pérez Tapias.
Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, militante socialista y excandidato a dirigir el PSOE nacional



CARLOS MORÁN

✉ carlosmoran@ideal.es

GRANADA. Hubo un tiempo en que José Antonio Pérez Tapias (Sevilla, 1955) salía con cierta frecuencia en los telediarios nacionales. Su decisión de presentarse en 2014 a las primarias para dirigir el PSOE en competencia con Pedro Sánchez y Eduardo Madina le proporcionó una notoriedad mediática que otros en su lugar habrían aprovechado para convertirse en personajes públicos, en divos de la política. Porque ya se sabe que no existe droga más dura que la fama. No es el caso de Pérez Tapias. Y hay pruebas que lo demuestran. Cuando se le pide que trace su autobiografía en pocas palabras, recuerda que es padre de dos hijos –«uno es físico y el otro, metafísico»–, que tiene un nieto o que es militante socialista y decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada... Pero ni una sola mención a su etapa de aspirante a la secretaría general del PSOE. Y no es impostura. Sencillamente se le ha olvidado. Así que tiene que ser el periodista el que le tire de la lengua. Y él no se la muerde. Es otra de las características del profesor y exdiputado Pérez Tapias: cuando parece que se le ha ido el santo al cielo –porque tiene una cierta tendencia al circunloquio–, ¡zasca!, suelta la perla y se le entiende todo. Un ejemplo. «Si yo hubiera sido elegido secretario general del PSOE, que era una hipótesis muy lejana, dirían de mí que soy un peligro público, una amenaza, que fue como calificó David Cameron a Jeremy Corbyn, el nuevo líder laborista inglés».

Por lo demás, y a diferencia de la tesis que mantiene Mariano Rajoy,

Pérez Tapias, que se sitúa sin ambages en el ala izquierda del PSOE, no cree que un vaso sea un vaso. «Puede ser muchas otras cosas», señala. Lo dice un filósofo.

–¿Echa algo de menos de los días en que usted era noticia nacional?

–No echo nada de menos, absolutamente nada. Llevaba puesta la vacuna contra la vanidad. No siento ningún pesar ni ninguna nostalgia. Asumí perfectamente los cambios cuando volví a estar metido de lleno en la vida universitaria, de la cual nunca me había despegado. Hay que reconocer que quien se dedica a la docencia en la Universidad tiene un camino de vuelta más fácil. Vuelves a desempeñar tus tareas enseguida. –Tras perder el pulso con Pedro Sánchez para dirigir el PSOE, ¿pensó en algún momento en dejar el partido?

–No, no, no...

–Es que hubo gente que le situó en Podemos.

–Hubo muchos comentarios al respecto, pero ni me lo planteé. Es verdad que durante la campaña de las primarias a la secretaría general del PSOE insistí en cuestiones en las que otros candidatos no insistían, como, por ejemplo, deshacer la nefasta reforma del artículo 135 de la Constitución –un cambio promovido por el presidente José Luis Rodríguez Zapatero que establecía la prioridad absoluta del pago de la deuda pública, algo que, para sus críticos, ponía en peligro el estado del bienestar– o plantear una política de pactos que, desde mi perspectiva, debía contemplar una posición abierta a lo que estaba siendo Podemos en aquel momento. Creo que por esos planteamientos más abiertos que podían verse próximos a otros sectores de la izquierda, fue por lo que hubo que personas pensaron que iba a irme a Podemos. También es verdad que fui a algunos actos de Podemos por relación personal o de

ferencia política... Y todo eso pudo generar alguna confusión. Desde el principio siempre fui contrario a las descalificaciones maximalistas que se hacían respecto a Podemos, primero presentándolos como populistas, en el sentido negativo del término, y luego como radicales. Porque ocurrió que, al poco tiempo, muchos compañeros socialistas tuvieron que pactar con ellos...

–¿Qué tal se lleva con Pedro Sánchez? ¿Suelen hablar alguna vez? ¿Cuenta con usted?

LAS CLAVES

Pedro Sánchez

«No tenemos una relación especial. Nos saludamos en el comité federal cuando coincidimos»



Cataluña

«La Constitución debe contemplar que Cataluña sea reconocida como una nación»

Ciudadanos

«No me parece la mejor solución una coalición entre el PSOE y Ciudadanos»

–No tenemos una relación especial. Nos saludamos en el comité federal cuando coincidimos. El secretario general hizo en su día un ofrecimiento de integración en su ejecutiva pero luego aquello no se plasmó en nada.

–Pues a Eduardo Madina, el otro rival, sí lo ha integrado.

–Sí, es un hecho que Eduardo Madina va el número siete de la lista por Madrid, pero creo que es más un gesto personal hacia él.

–¿Le duele que Pedro Sánchez no haya hecho lo mismo con usted?

–No, no. Tengo mucho que hacer. Desde el punto de vista político, es importante el trabajo que se puede hacer a nivel de opinión pública a través de conferencias, debates, artículos en prensa...

–¿Y tiene relación con Madina?

–Nos llevamos bien y nos saludamos cordialmente cuando coincidimos, pero no más. Él ha tomado una posición muy discreta.

–¿Qué va a hacer para que Pedro Sánchez gane las próximas elecciones generales del 20 de diciembre?

–Como militante del PSOE, participaré en la campaña en lo que haya que hacer. Y lo haré activamente, que quiere decir que opinaré hasta que el programa esté aprobado...

–¿Y eso se traducirá en...?

–El debate está abierto en muchos puntos en el seno del PSOE. Por ejemplo, se habla de una reforma constitucional que yo creo que debe responder a un federalismo plurinacional. Es decir, que esa reforma constitucional debe contemplar que Cataluña sea reconocida como una nación. Si no avanzamos hacia ahí no resolveremos bien el problema que tenemos planteado en nuestro Estado. Estas cuestiones hay que plantearlas abiertamente ante la ciudadanía, que está informada, es madura y tiene capacidad de juicio. No hay que tener miedo a este tipo de debates. Incluso se podría hablar de la posibilidad de abrir un proceso constituyente.

–Pero es que los catalanes independentistas dice que ya es tarde para las reformas.

–Efectivamente hay independentistas que dicen que ese debate lle-

ga tarde, pero es que no se trata de poner el punto de mira en los que ya están en una posición irreversible. De lo que se trata es de evitar que esas posiciones vayan a más y de articular una propuesta que pueda ser asumida por la mayoría de la sociedad.

–Supongo que usted es partidario de la unidad de España.

–Claro. Lo que intenta la posición federalista es reformular la unidad y la cohesión del Estado. No se trata de hacer concesiones al nacionalismo, sino de articular un nuevo marco político que incluso favorecerá la redistribución de las cargas de forma solidaria. Y en este ámbito de la reforma constitucional también creo que hay que ver qué se hace con la nefasta reforma del ar-





José Antonio Pérez Tapias,
en la Facultad de Filosofía
y Letras de Granada.

:: ALFREDO AGUILAR

título 135 de la Constitución de la que antes hablé y que establece la prioridad absoluta del pago de la deuda pública. Y luego está la cuestión de la laicidad del Estado, que debe quedar más claramente definida en la Constitución. A eso se añade la necesidad de fortalecer los derechos sociales y de un reforzamiento de todo lo relativo a la igualdad de género.

–¿Debería dimitir Pedro Sánchez si no gana el 20-D?

–El propio secretario general introdujo una serie de pautas y maneras de actuar que se le pueden volver en contra. Por ejemplo, cuando ha provocado ciertas dimisiones en la estructura del PSOE de Madrid. Así que alguien podría pensar que, si se da el caso de que pierde las elecciones,

tendría que aplicarse la misma medicina. Yo creo que ante todas estas cosas hay que adoptar un criterio sensato y de prudencia. Ciertamente, hay que cambiar muchos modos de actuar en el interior del partido y respetar el espíritu democrático de las normas de las que nos dotamos, porque si no la credibilidad seguirá sin recuperarse lo suficiente.

–Haga un esfuerzo de imaginación, ¿cómo sería el PSOE hoy si usted hubiera sido elegido secretario general?

–Si se hubiese dado esa hipótesis, que estaba muy lejana, dicho sea de paso, la situación sería distinta. Quizá como la que se vive en el Partido Laborista inglés con la rotunda victoria de Jeremy Corbyn (que perte-

nece al sector más izquierdista de dicha formación política).

–Pues el primer ministro británico, David Cameron, dijo de Corbyn que era un peligro para la seguridad del Reino Unido.

–Si yo hubiera sido elegido secretario general del PSOE, que es una hipótesis prácticamente ficticia, insisto, seguramente ahora también dirían lo mismo de mí, que soy una un peligro público, una amenaza, que fue como calificó Cameron a Corbyn. Incluso puede que cosas más fuertes.

–¿Se atrevería a resumir en pocas palabras el mandato de Mariano Rajoy?

–Han sido cuatro años de recortes injustos, de autoritarismo, de regresiones democráticas... Yo resumiría

el mandato de Rajoy en tres palabras: regresión, insolidaridad y sumisión al capitalismo financiero.

–¿Qué opina de Ciudadanos?

–Ciudadanos ha tenido un ascenso notabilísimo sobre todo en las elecciones catalanas y cabe interpretar que, si no en la misma proporción, va a tener también un notable apoyo en las generales. Ciudadanos representa una derecha neoliberal que no viene marcada por la corrupción. Parece que va a ser la bisagra codiciada por unos y por otros. Por mi parte, lo mismo que rechazo la gran coalición PSOE-PP de la que hablan algunos, tampoco me parece la mejor solución una coalición entre el PSOE y Ciudadanos, porque, al fin y al cabo, también son derecha. Yo sigo insistiendo en que

el PSOE tiene que buscar alianzas por la izquierda.

–Y siguiendo con Ciudadanos, ¿qué tal lo está haciendo en el Ayuntamiento de Granada su excompañero Luis Salvador?

–En su momento, Luis Salvador tomó la opción de cambiar de barco y pasó a la nave de Ciudadanos. Todo el mundo está en su derecho de cambiar sus opciones políticas, pero lo que queda es reconstruir de manera coherente el relato de la trayectoria biográfica. En este sentido, el antiguo compañero Luis Salvador, al que deseo lo mejor, tiene que andar con cuidado para reconstruir sin incoherencias su devenir. Sus decisiones en el Ayuntamiento tienen un oportunismo político bastante evidente.

El Universidad 'pincha' en casa frente al SureGranca

El conjunto canario aprovecha su mejor ritmo ofensivo para llevarse el triunfo de la pista de Fuentenueva

BALONMANO

:: JUANJO MARTÍN

GRANADA. La plantilla del Universidad de Granada femenino tenía ante sí una ocasión idónea para alejar los 'fantasmas' del descenso

que le persiguieron hasta el final del pasado año en División de Honor Plata. Con el antecedente de una victoria en el único encuentro del curso en Fuentenueva y con un recién ascendido como adversario, todo parecía de cara para olvidar la debacle en Vúcar de la pasada semana. Sin embargo, el cuadro capitalino 'pinchó' en su feudo ante el SureGranca (21-28). Las jugadoras de Daniel Aguilar resistieron en la pista hasta que Carla Socorro comenzó a martillar la defensa de las locales. La atacante canaria y Cha-

lloukh comandaron un parcial con el que se marcharon por delante al descanso (10-13). El 'Uni' llegó a gozar de una doble superioridad numérica, pero ni así logró acercarse en el electrónico.

Las visitantes Bea González y la veterana Cristina Luján aparecieron en el momento clave para mandar al traste el intento de remontada de las nazaríes. El esperanzador 14-15 se desvaneció con cuatro tantos seguidos del SureGranca, quien a partir de ahí se dedicó a controlar con comodidad su renta. Las insulares ataron en corto a las universitarias, que a pesar de sus intentos no tuvieron más remedio que aceptar el primer revés en casa de la temporada ante un oponente que hasta ayer no conocía la victoria.

21-28
UGR-SUREGRANCA

CD Universidad de Granada: L. López, Arcos, Ferrando, Martínez (2), Muñoz, Jiménez (1), Franco (2), Moreno (1), Villegas (4), Ballesteros (2), S. López (4), Reyes (1), Vera (4), Valero, Avilés, Rodríguez.

SureGranca: Valiente, Luna, Tavio, Betancor (5), A. González, B. González (6), Challoukh (3), Trujillo (3), Zerpa, Castellano (2), Socorro (4), Luján (5).

Parciales: 2-2, 3-2, 4-4, 6-8, 8-10, 10-13 (descanso), 12-14, 14-17, 15-19, 17-21, 18-24, 21-28 (final).

Árbitros: García del Salto y Torrente Rivas (andaluces). Amonestaron a las locales Ferrando, Jiménez y López; así como a las visitantes Betancor, González y Challoukh.

Incidencias: Partido disputado en Fuentenueva ante 335 espectadores (oficial).



Tropiezo del Universidad en Fuentenueva. :: GONZÁLEZ MOLERO

El Peligros golpea primero pero sucumbe en Ceuta

FÚTBOL SALA

:: J. MARTÍN

GRANADA. El Peligros FS padeció su primera derrota de la campaña en Segunda B en la pista del Unión África Ceutí, que se llevó con todo merecimiento la victoria (8-3). La escuadra norteafricana se perfilaba un peldaño por encima de los granadinos, quienes aun así se permitieron el lujo de mandar en el marcador durante unos minutos de la primera parte.

Los locales se adelantaron nada más empezar, pero sendos tantos de Migue y Gonzalo pusieron en franquía a los hombres de Ramón Balboa después de cinco minutos de acción. Esa ventaja duró poco ante un Ceutí que se marchó a vestuarios con un favorable 4-2 que reflejó la superioridad de los anfitriones sobre los peligreros.

El cuadro metropolitano, que había gozado de instantes de cier-

ta brillantez antes del descanso, acabó pagando su falta de inspiración de cara a la portería rival. El Peligros marró multitud de ocasiones para aumentar su bagaje goleador, una concesión imperdonable ante un contrincante de la envergadura del Ceutí.

Los norteafricanos incrementaron su tanteo hasta el 6-2, por lo que la segunda diana de Migue se redujo a algo anecdótico que ni siquiera llegó a maquillar el tropiezo. De eso se encargaron los integrantes del club de la ciudad autónoma, que con dos goles más sellaron el definitivo 8-3 que les emplaza en la segunda posición de la tabla en el grupo V de la división de bronce.

En cambio, los granadinos descienden hasta la séptima posición tras una derrota lógica que no debe pasar una factura demasiado elevada en lo anímico a los discípulos de Ramón Balboa.

Arranque en Superliga-2 con el pie izquierdo

VOLEIBOL

:: J. MARTÍN

GRANADA. El Universidad femenino no comenzó con buen tino su segunda temporada en la Superliga Femenina 2 y cayó en su visita a la pista del CV Madrid Chamberí (3-1). El cuadro dirigido por Fran Santos se apuntó el primer set en media hora de juego (22-25), si bien las sensaciones en el tramo final del mismo no auguraban nada positivo para las granadinas.

Ese palpito negativo del técnico se hizo realidad en la segunda manga, en la que los errores de recepción y los problemas ofensivos lastraron demasiado al 'Uni'. La sombra de la ausencia de Celia Bédmar se alargó más de la cuenta en un encuentro en el que ninguna de las jugadoras dio el paso al frente para tratar de sustituir el liderazgo en ataque de la rematadora granadina, que este año juga-

rá en la élite con el conjunto riojano del Haro. El bloque universitario no superó el objetivo de pasar página tras el adiós de Bédmar, lo que le costó los tres siguientes tanteos (25-22 en veintisiete minutos, 25-22 en media hora y 25-16 en veinte minutos). Aunque pueda parecer que las granadinas estuvieron cerca en el marcador, Santos reconoce que esa escasa diferencia es «ficticia. El rival no tenía un nivel elevado y hemos perdido los sets más por demérito nuestro, con muchos fallos que han hecho que nunca entráramos en el juego». El técnico también aduce como una de las causas de la derrota la inexperiencia de su plantilla, pues sin ese aspecto «es difícil lograr una remontada». El 'Uni' repetirá la próxima semana a domicilio y lo hará en la pista del Sant Cugat, claro candidato al ascenso que le pondrá las cosas muy complicadas a las granadinas.

El GP de fondo de la Diputación se reanuda mañana en Santa Fe

está englobada en el Gran Premio de fondo de la Diputación, que ya está en plena recta final. Después del trazado santaferino, los participantes solo tendrán por delante la media maratón de Motril (25 de octubre) antes de conocer los podios de cada categoría.

José Manuel Fernández (Olimpo) tiene el triunfo asegurado en el apartado absoluto masculino, mientras que en femenino Zhor El Amrani (Atletismo Maracena) necesita concluir una prueba más para cumplir el requisito de participar en diez carreras y sumar así un nuevo título en la prueba por excelencia del fondo granadino.

ATLETISMO

:: J. M.

GRANADA. El polideportivo municipal de Santa Fe será el lugar donde se sitúe tanto la salida como la meta de la X Carrera de la Hispanidad. Esta prueba, que arrancará mañana lunes a las 11 horas,



MÁS DE MIL JÓVENES EN LA CLAUSURA DEL CIRCUITO DE KÁRATE

El circuito provincial de kárate de este año ya ha llegado a su fin. El torneo, organizado por la Diputación, se ha desarrollado a lo largo de cinco pruebas (Alhama, Salobreña, Maracena, Ogiñares y Armilla). Al escenario del teatro de Alfacar subieron los tres mejores de cada categoría en la gran gala de clausura.

IDEAL

«El Premio García Lorca es uno de los más limpios que se dan en España»

Álvaro Salvador Poeta

El catedrático considera deseable, pero «muy difícil», que los recursos públicos para actividades literarias se repartan con criterios objetivos

INÉS GALLASTEGUI

igallastegui@ideal.es

GRANADA. Álvaro Salvador (Granada, 1950) es catedrático de Literatura Hispanoamericana y Española en la Universidad de Granada. Ha trabajado en todos los géneros literarios, aunque su faceta más conocida es la de poeta. Desde hace cinco años coordina el ciclo Poesía en el Jardín, organizado por el Ateneo de Granada y el Centro Andaluz de las Letras (CAL). Este año, por primera vez, es candidato al Premio Internacional de Poesía Federico García Lorca, que se falla el próximo martes.

Acaba de terminar la quinta edición de Poesía en el Jardín. ¿Qué balance hace? ¿Considera que se ha consolidado como ciclo?

—Sí, han sido ya cinco años con una media de casi mil espectadores por año. Creo que está ya lo suficientemente consolidado, que puede incluso continuar aunque lo coordine otra persona. Es el ciclo poético que tiene más espectadores reales —no cautivos por créditos o matrículas— de los que se celebran en Granada.

El ciclo combina poesía y música, autores nuevos y consagrados. ¿Ha dado resultado esa fórmula?

—En realidad, el ciclo surgió de una conversación con Francisco de la Oliva, el director de la Casa de los Tiros, que me contaba cómo en los primeros años del Festival de Música y Danza se hacían de madrugada sesiones privadas en el jardín de la Casa de los Tiros con los músicos y los poetas de la ciudad. Y se nos ocurrió repetir las, pero de un modo formal. Lo propusimos al Ateneo y al CAL y se entusiasmaron con la idea. En cuanto a la alternancia entre autores nuevos y consagrados, le diré que siempre en las actividades que he hecho, y llevo

ya 40 años en esto, me ha gustado promocionar a la gente joven, aun a riesgo de criar cuervos.

¿Ha cambiado el formato desde los inicios?

—Sí, la fórmula se ha perfeccionado. El primer año no hubo música, fue solo poesía, pero en el segundo y gracias a la magnífica idea que tuvo nuestra presidenta entonces en el Ateneo, la profesora Maribel Lázaro, incorporamos la música. La fórmula poesía, música, jardín y noche ha funcionado perfectamente. No obstante, este año en su recital la poeta Nieves Chillón introdujo además una proyección de imágenes que quedó genial. Puede ser una buena innovación para el futuro.

¿Considera que el Ateneo ha cumplido los objetivos que se marcó en su nueva etapa?

—En cuanto a actividades, en relación con la presencia en la vida cultural e intelectual de la ciudad, sí los hemos cumplido. Pero nos falta conseguir un local y que tanto las instituciones como los medios de comunicación nos tomen un poco más en serio.

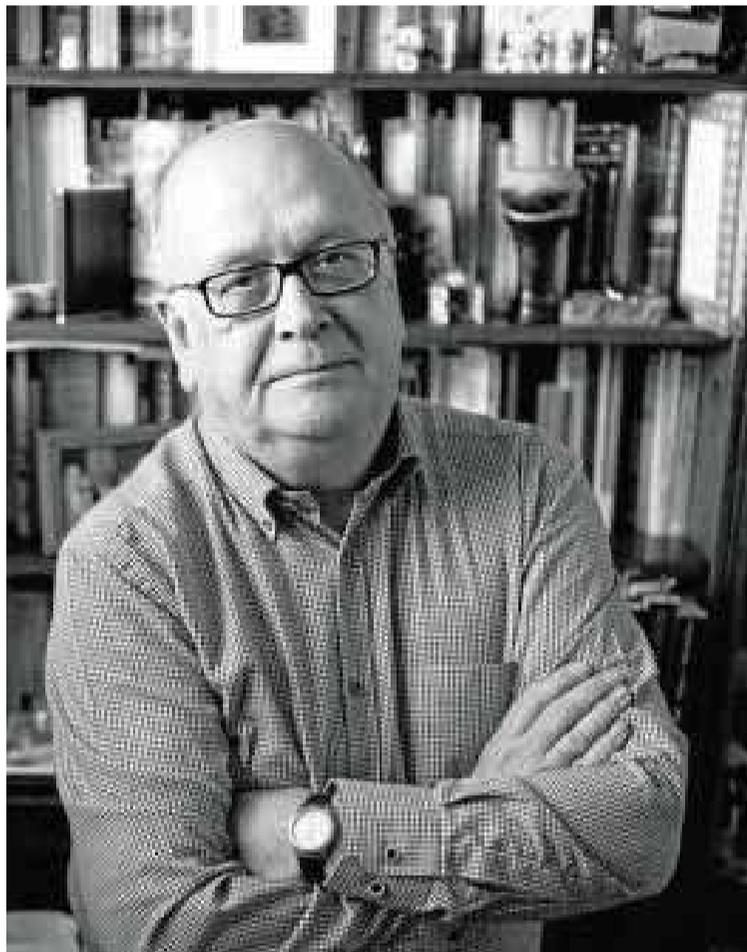
Poetas enfrentados

Hace unos días se presentó la antología 'Todo es poesía en Granada'. ¿Qué opinión le merece?

—Muy buena. La antología ha sido elaborada por una de las personas que mejor conocen el ambiente literario en general y poético en particular de la ciudad, José Martín de Vayas, y editada también por los editores jóvenes más profesionales que hay en nuestra ciudad, los directores de Esdrújula, Mariana Lozano y Víctor Gallardo.

Entre los 150 nombres que recoge la antología, ¿son todos los que están?, ¿están todos los que son?

—No me ha dado tiempo todavía de hacer un análisis pormenorizado de la nómina, pero siendo Pepe Martín de Vayas el antólogo no creo que se haya quedado fuera nadie importante ni significativo. Por estar, están hasta algunos de nuestros más queridos amigos desaparecidos, y otros que no son granadinos



Álvaro Salvador. **JUAN MARÍA RODRÍGUEZ**

«Poesía en el Jardín es el ciclo con más espectadores reales, no cautivos por créditos o matrículas»

«Siempre me ha gustado promocionar a la gente joven, aun a riesgo de criar cuervos»

pero que aman profundamente a Granada.

Fernando de Villena publicó hace unos días una carta en IDEAL en la que aseguraba que las desavenencias entre poetas no ocultan enfrentamientos personales, sino que son fruto del desigual trato de las instituciones y el desigual

reparto del dinero público entre los autores literarios para la organización de eventos, publicaciones, etcétera. ¿Qué opina?

—No he leído la carta, pero estoy de acuerdo con Fernando de Villena. El problema es que es muy difícil que los criterios para repartir los recursos sean objetivos. El criterio depende mucho de las personas que estén cerca de los órganos de poder o de las instituciones. Depende de afinidades personales, estéticas, ideológicas... El propio Fernando de Villena tuvo un trato de favor cuando un familiar suyo era asesor del entonces concejal de Cultura, y en otros momentos ha estado más alejado. Pero, ¿cómo se arregla eso? Yo creo que es muy difícil, aunque es algo que las instituciones tendrían que corregir.

Hace unos meses, participaba en una polémica tras el fallo del Premio de la Crítica Andaluza. ¿Las

aguas volvieron a su cauce?

—No estoy de acuerdo en que eso sea una polémica. Yo he polemizado mucho con Juan de Loxa, con Antonio Enrique y con otros varios, pero todos ellos son personas a las que profeso un gran afecto y mucho respeto. Son poetas, literatos, compañeros míos, aunque no piensen como yo o no tengan los mismos gustos que yo. Pero a lo que yo me sumé, firmando una carta, fue a una protesta contra una institución que a nuestro entender no actuó éticamente al conceder un premio a personas que tenían una vinculación muy estrecha y unos intereses con la secretaria de esa institución.

Dentro de unos días se falla el Premio Internacional de Poesía Federico García Lorca-Ciudad de Granada, en el que por primera vez es candidato. ¿Qué siente?

—Mucha satisfacción y mucho agradecimiento a las cuatro instituciones que me han propuesto. Ninguna de Granada, por cierto.

Como persona que ha estado dentro del jurado del premio, ¿qué espera que ocurra? Parece poco probable que un poeta granadino gane el premio, después del galardón a Rafael Guillén el año pasado...

—Me siento muy orgulloso de haber sido miembro del jurado de este premio, porque creo que es uno de los más limpios que se dan en España. Ha habido años, y en parte se sigue repitiendo por ignorancia, en que algunos medios de comunicación, manejados por personas interesadas, han intentado presionar para que el premio se diese a sus candidatos, hablando de número de propuestas y cosas de ese tipo, pero ni una sola vez el jurado se ha dejado influir. No sé lo que puede pasar este año. Hay una cierta inercia hacia la alternancia, pero no siempre se ha cumplido. Desde luego, no parece muy probable que lo gane ningún granadino de nuevo. Además, con Guillén, Granada está lo suficientemente bien representada en este premio.

En alguna ocasión se ha calificado como un 'poeta lento'. Hace varios años que no publica obra nueva. ¿Tiene algo entre manos?

—El día 2 de noviembre aparece mi próximo libro, 'Fumando con mis muertos', publicado por la colección Vandalia de la Fundación Lara. Va un poco en la línea del anterior, aunque es todavía más seco y más duro. Un diálogo entre la vida y la muerte con mucho humo, muy mexicano, muy políticamente incorrecto.

Diputación de Granada # Ayuntamiento de Santa Fe

FESTIVAL INTERNACIONAL DE TEATRO DE HUMOR SANTA FE

DOMINGO 11 OCT. NATTA

CASA DE LA CULTURA • 21:00 h
CIA: TEATRO DEL VELADOR