



# El PP arrincona al consejero-rector por el escándalo de la biblioteca

● Advierten a Arellano de que tanto si se aprueba el reintegro de la ayuda a la Universidad como si no, habrá un responsable por la «mala gestión»

**MANUEL MARÍA BECERRO** SEVILLA

El grupo parlamentario del Partido Popular evidenció ayer la difícil salida política que tiene el nuevo consejero de Economía y Conocimiento de la Junta de Andalucía, Antonio Ramírez de Arellano, en el escándalo por su doble condición de máximo responsable del departamento autonómico que reclama ahora a la Universidad de Sevilla (US) la devolución de una ayuda de 16,4 millones de euros que Arellano también gestionó en su etapa como rector de la Hispalense.

El parlamentario sevillano del PP Jaime Raynaud es quien puso en un brete al consejero-rector al preguntarle en el pleno celebrado en la Cámara autonómica «dónde está la legalidad» que Arellano subraya que ha respetado a lo largo de todo el procedimiento administrativo. Raynaud se limitó a leer las resoluciones del cargo investigado también por la Fiscalía Superior de Andalucía por la denuncia del Colegio de Arquitectos de Sevilla de la adjudicación del proyecto de construcción del Edificio Universitario de Espacios Tecnológicos Cetrius.

## Raynaud pregunta al consejero «dónde está la legalidad» del procedimiento

«Marzo de 2015, con usted de rector de la Hispalense: informe de las cuentas de 2014 de la Universidad de Sevilla. Le leo literalmente: 'La US no ha recibido al día de la fecha reparo alguno a la mencionada cuenta justificativa, ni se le ha comunicado inicio de expediente de reintegro de la subvención, 16,4 millones de euros, por lo que la dirección de la Universidad estima que no procede reintegro alguno de los derechos ya reconocidos'. Junio de 2015, con usted ya de consejero: se inicia por parte de la Dirección General de Universidades el expediente de reintegro. ¿Antes no procedía el reintegro y ahora que es consejero sí?», le espetó el diputado del PP a Ramírez de Arellano.

Raynaud fue contundente: «Si procede el reintegro, habrá algún

responsable por la mala gestión del proyecto, ¿no? Pregunto. Y si no procede, supongo que habrá algún responsable por dar una subvención a un proyecto que no se hace, ¿o no, señor consejero?», le interpelló antes de calificar la biblioteca fallida del Prado de San Sebastián (paralizada y ratificada su demolición tanto por el Tribunal Superior

también en defensa de la legalidad, procede el inicio de expediente en el que la Universidad de Sevilla puede alegar las circunstancias que han concurrido. Con la conclusión de este expediente, queda un largo recorrido en el que no puedo participar en defensa de la legalidad», argumentó.

El consejero-rector intentó tam-

haber tenido un papel muy relevante».

Raynaud, no obstante, se siente blindado por la hemeroteca. «El PP jamás estuvo de acuerdo con la construcción de esa biblioteca. Mire, el 14 de julio de 2005 se votó en contra en el pleno del Ayuntamiento de la construcción de la biblioteca, porque votamos en contra de la



El consejero de Economía y Conocimiento de la Junta, Antonio Ramírez de Arellano, ayer, en el Parlamento andaluz. CONCHITINA

de Justicia de Andalucía como por el Tribunal Supremo) de «desatino desde principio al fin con un responsable con nombres y apellidos: PSOE de Andalucía».

Ramírez de Arellano insistió en que «siempre» se guía «en estricto cumplimiento» del principio de legalidad. «En el año 2008, siendo yo vicerrector de Infraestructuras y en cumplimiento de instrucciones del rector, tras un largo proceso que conté con todas las garantías, comencian unas obras que tienen licencia de acuerdo con el PGOU vigente y que cumplen todos los requisitos de legalidad. Ahora,

bién cuestionar el papel del PP mostrando una alegación presentada por el propio Raynaud al PGOU de 2003 donde proponía un edificio cultural donde iba la biblioteca. «Es cierto que el PP cambia de opinión: su candidato a la Alcaldía de Sevilla dice que lo va a llevar al Parlamento europeo, habla de barbaridad, de tala de árboles, de matanza salvaje... Creo que hay que buscar el rigor, porque piden ustedes coherencia a los demás: juzgan, orquestan, pero parece que son muy autoindulgentes con su responsabilidad en los problemas en los que han participado y

aprobación provisional del PGOU. Y un servidor decía aquel día: 'Respecto a la Universidad, se comete un error histórico en cuanto a la solución que se plantea en el Prado de San Sebastián'. No es memoria histórica, es realidad histórica de hace 10 años», subrayó el parlamentario popular.

De esa subvención de 16,4 millones, al menos 8,7 millones se gastaron en construir parte de la estructura del edificio proyectado por Zaha Hadid y en demolerlo después. Así lo refleja la memoria de las cuentas anuales de 2014 de la Universidad, firmadas el 6 de abril de 2015 por el

jefe de contabilidad, el gerente y el entonces rector, hoy consejero de Economía. Otros 4,8 millones se destinaron a la construcción de una biblioteca en un emplazamiento distinto, ya que disponer de ella era una de las «necesidades prioritarias» de la Universidad.

En total, el dinero empleado en construir, demoler y volver a levantarla en un lugar distinto asciende a 13,6 millones de euros, si bien la Hispalense asegura que presentó ante la Junta de Andalucía una cuenta justificativa final de 15,7 millones de euros con sus correspondientes facturas.

## CRONOLOGÍA DE UNA OBRA 'ILEGAL'

**El proyecto.** La idea de la Universidad de construir la biblioteca del Prado se incluyó ya en 2004 en los primeros documentos de la revisión del Plan General, lo que motivó la presentación de alegaciones y recursos judiciales por parte de los vecinos, que consideraban que una zona verde no puede ser recalificada sin justificación.

**Los trabajos.** Las obras comenzaron en agosto de 2008, y la Hispalense las mantuvo hasta que el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (TSJA) ordenó paralizarlas y declaró nula la recalificación aprobada en el Plan General.

**El derrumbe.** Finalmente, en junio de 2011, el Tribunal Supremo declaró las obras de la biblioteca ilegales y ordenó su demolición.



bastante dista del de siglos pasados. Muchos de estos jóvenes, empezarán a protagonizar los botellones en las calles y las famosas novatadas que, alejadas de ser instrumento de bienvenida, son símbolo del estado decadente de nuestra sociedad.

Dicho lo cual, no es mi intención discriminar el ocio nocturno y similares, pero sí aquellas prácticas que se convierten en acciones asociales y por tanto no acordes a los valores universitarios entre los cuales la actitud, el rigor y la aptitud prima sobre toda cualidad humana. Pocas son las universidades que mantienen el genuino ambiente universitario que emana de la Ilustración y que son referentes de otras instituciones, que intentan atraer y formar jóvenes carentes de la inmadurez a la que la Lomce no responderá, al igual que no lo hicieron Logse y derivadas. En relación al caso, me preguntó un sindicato estudiantil si era partidario de la educación pública, a lo que yo respondí con un rotundo sí pero esclareciendo: pública y de calidad. **Miguel Durán Díaz-Tejeiro.** Correo electrónico.

### *Pública y de calidad*

Sr. Director:

Las universidades han iniciado ya el curso académico acogiendo a un total de 30.000 estudiantes de nuevo ingreso que pronto comenzarán a respirar ese ambiente universitario que