

## sociedad

# Educación afirma que el sistema universitario “no es sostenible”

Gomendio reabre el debate de la financiación sin promover cambios concretos

PILAR ÁLVAREZ  
Madrid

Quién, cuándo y cómo pagar la Universidad pública. La secretaria de Estado de Educación, Montserrat Gomendio, enunció ayer en voz alta estas tres preguntas para pedir que se reabra el debate de la financiación de los campus españoles. El modelo actual “no es sostenible”. Las universidades, con un millón y medio de estudiantes, se financian principalmente con fondos públicos provenientes de las comunidades autónomas, junto con las tasas que pagan las familias, que se han disparado en los últimos tres años en algunas regiones.

El ministerio no prevé convocar reuniones con las comunidades ni los rectores para abordar este asunto, según indicó ayer Gomendio. La secretaria de Estado no desglosó a qué cifras o estadísticas se refiere cuando defiende que es “insostenible”, en unas declaraciones que la oposición socialista ve como “la antecala de una nueva reforma o recorte adicional” en educación.

Un portavoz del ministerio remitió a extensos informes internacionales —como el *Education at a glance, 2014* que elabora la OCDE y que tiene 570 páginas— cuando este periódico preguntó más tarde a qué datos hacía referencia la *número dos* de Educación, y tampoco aclaró los aspectos concretos en los que la secretaria de Estado basa su crítica.

Gomendio consideró ayer en un desayuno informativo de Europa Press que es una “ecuación imposible” que España tenga “una de las tasas más bajas de matrículas, impuestos bajos y prácticamente ninguna selección [de alumnos] para acceder a la universidad” además de que España tiene “una de las mayores tasas de acceso” de la UE. Esto último contradice los datos del informe de la OCDE al que remiten en su departamento. Según recoge *Education at a glance*, la tasa de acceso de universitarios en España es del 52%, cuatro puntos menos que la media europea (56%) y seis menos que la media de la OCDE (58%).

En julio de 2014, el ministro de Educación, José Ignacio Wert, fue más explícito al aludir a este asunto. Consideró que la financiación de las universidades españolas y europeas era “difícil de mantener” con el crecimiento exponencial del alumnado. Y destacó un proceso de “incremento de costes” que, en particular para los sistemas de financiación universitaria exclusiva o muy predominantemente pública, “se lleva mal con unas exigencias de consolidación fiscal”.

El 78,2% del gasto en educación pública superior española depende de fondos públicos, según un estudio de la Fundación CyD, que cifra un porcentaje similar al de los países de la

## Precio de las carreras por comunidades

En euros por curso (primera matrícula). Curso 2014-2015

### DERECHO

Madrid	1.620
Cataluña	1.516
Asturias	1.036
Castilla y León	1.024
Com. Valenciana	979
Navarra	954
Murcia	863
La Rioja	848
País Vasco	845
Aragón	826
Canarias	792
UNED	773
Baleares	773
Andalucía	757
Extremadura	740
Castilla-La Mancha	728
Cantabria*	692
Galicia*	591

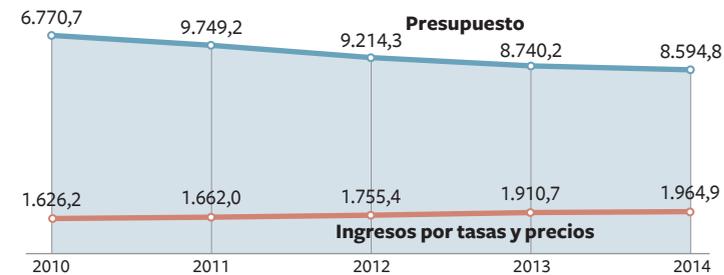
### MEDICINA

Cataluña	2.372
Madrid	1.980
Castilla y León	1.815
Aragón	1.550
Com. Valenciana	1.493
Asturias	1.322
País Vasco	1.190
Canarias	1.137
Castilla-La Mancha	1.132
Extremadura	1.111
Murcia	1.007
Cantabria*	999
Galicia*	836
Andalucía	757

\* Cantabria y Galicia no facilitan datos por carreras. Los datos corresponden a las carreras de Ciencias de la Salud y de Ciencias Sociales y Jurídicas

## Presupuesto e ingresos de las universidades

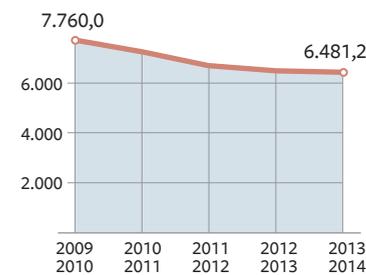
En millones de euros



Fuentes: Ministerio de Educación y CCOO.

## Gasto medio por estudiante

En euros



EL PAÍS

tía de las becas universitarias que reciben los alumnos, no obstante, ha caído 466 euros de media hasta quedar en 2.063 por estudiante y año, con un descenso del 18%. España dedica el 0,11% del PIB a las becas, casi una tercera parte que la OCDE (0,31%) y muy alejado de lo que destina Estados Unidos (0,39%).

La secretaria de Estado aludió ayer a dos modelos muy dispares de financiación. Por un lado, el de Estados Unidos, que “paga el estudiante”, frente a los países nórdicos en los que no se pagan tasas pero hay “un elevadísimo nivel de impuestos” para sufragar el modelo.

Una reciente serie sobre campus publicada por este periódico, *La Universidad a examen*, recogía las diferencias y semejanzas del modelo español con estos dos ejemplos. Se hacía referencia a que Dinamarca, por ejemplo, gasta por alumno 17.120 euros frente a los 10.600 de España (incluyendo lo que abonan las familias). Allí todos los estudiantes reciben un salario y la ciudadanía soporta una presión fiscal del 48% del PIB frente al 32,5% español. El modelo, no obstante, tiene disfuncio-

La secretaria de Estado cree que el modelo de becas es “muy generoso”

Entre 2010 y 2014 los campus han perdido 1.500 millones de euros



Mercedes Gomendio, secretaria de Estado de Educación. / SAMUEL SÁNCHEZ

Unión Europea miembros de la OCDE (77,3%) y superior en 10 puntos al global de esta.

Entre 2010 y 2014, los presupuestos de las universidades públicas españolas se recortaron más de 1.500 millones de euros hasta 8.595 millones, según un informe reciente de CC OO. Mientras, los ingresos por las tasas que pagan los estudiantes han aumentado un 17% en ese periodo, de 1.626 a 1.965 millones. Educación aprobó en 2012 un nuevo sistema de precios públicos que permitía a las comunidades autónomas aumentar lo que pagan los alumnos hasta en-

tre el 15% y el 25% del coste total de sus carreras en primera matrícula.

El dinero que aportan las familias puede variar considerablemente de una comunidad autónoma a otra. Un primer curso de Derecho en Madrid, por ejemplo, cuesta este curso casi tres veces más que en Galicia o Medicina es el triple de caro en Cataluña que en Andalucía.

Frente a esto, están las ayudas públicas a las que también hizo referencia Gomendio. España beca “a más del 20% de los alumnos en la universidad y, por lo tanto, es muy generoso”, dijo. La cuan-

## Dos jornadas de huelga estudiantil

Las asociaciones estudiantiles Sindicatos de Estudiantes y FAEST han convocado a los alumnos de secundaria y universidad a dos jornadas de huelga mañana miércoles y el jueves contra el real decreto que permite acortar las carreras universitarias de cuatro a tres años y generalizar los másteres de dos años.

Los colectivos estudiantiles, respaldados por los sindicatos CC OO y UGT, rechazan la reforma recién aprobada por Educación, aseguran que es contraria a la igualdad de oportunidades y que supondrá un encarecimiento de los estudios. Consideran que acortar la duración de los grados un año obligará a los alumnos a cursar másteres de dos años cuyo coste medio es el doble.

Gomendio consideró ayer que no hay motivos para esa protesta y que no tiene “relación con la realidad”. Defiende que la reforma conllevará una rebaja para las familias en los casos en los que las carreras se acorten un año y que los másteres no suponen mejor acceso al mercado de trabajo.

nes, como los estudiantes que se eternizan en los campus. En Estados Unidos, el endeudamiento de los titulados (hasta 882.000 millones de euros) proviene de un sistema de préstamos que muchos no pueden devolver.

Las universidades españolas reciben la mayoría de sus fondos en función del número de alumnos. Cambiar ese sistema e ir hacia uno en el que se financie por resultados de docencia e investigación es un aspecto en el que parecen estar de acuerdo el ministerio y los rectores. “Más allá de esa fórmula, lo sociedad debe decidir qué porcentaje del trabajo que hacen las universidades se deben financiar con fondos públicos, ese es un debate para el parlamento pero no un aspecto por el que se pueda culpabilizar a las universidades”, defiende José Antonio Pérez, profesor de la Universidad Politécnica de Valencia y experto en financiación.

“Lo que es insostenible para el futuro de un país es ahogarlo mediante la degradación de su sistema universitario y liquidando la igualdad de oportunidades”, consideró ayer el socialista José Miguel Pérez, que ve un intento de “recorte adicional” tras la intervención de Gomendio. Francisco García, responsable de Educación en CC OO, añadió que España “es uno de los países donde más ha caído el gasto; si algo hace insostenible el modelo son las políticas de recorte del ministerio”.



Francesc Pedró, especialista en política comparada de la educación en una foto cedida por el autor.

## Francesc Pedró Jefe de TIC y Educación de la Unesco “Los exámenes deberían hacerse con ordenador”

SUSANA PÉREZ DE PABLOS, Madrid

Catedrático de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, y especia-

lista en política comparada de la educación, Francesc Pedró se incorporó al centro de innovación educativa de la OCDE, en París, en 2005. En la actualidad, desde

su cargo en la Unesco defiende el uso de todos los soportes en el aula, pero utilizados con sentido. Ha elaborado el documento básico sobre el que girará el debate

en la XXIX Semana de la Educación de la Fundación Santillana que comienza hoy.

**Pregunta.** ¿Hay unanimidad en que el uso de la tecnología en la educación es positivo desde el punto de vista pedagógico?

**Respuesta.** No es una cuestión que esté zanjada. Hay que plantear este tema desde una postura estrictamente pedagógica, en efecto. Lo relevante no es si tenemos suficiente tecnología en la escuela sino si hay alguna manera de que ésta pueda ayudar a que los alumnos aprendan más y mejor hoy, con las escuelas que tenemos y en el contexto actual.

**P.** ¿Sería la situación comparable a cuando se empezó a usar la calculadora en clase, una vez que, el alumno ya ha aprendido bien a hacer las operaciones básicas?

**R.** Sí, totalmente. Pero se puede ir incluso más allá. Los exámenes deberían hacerse con ordenadores delante. Cómo es posible que los alumnos que hacen las pruebas de acceso a la universidad no estén frente a un ordenador conectado a Internet cuando luego los usan todo el rato en las aulas superiores. Eso nos obligaría además a plantearles otro tipo de preguntas. Como ejemplo, los exámenes del programa Pisa de la OCDE se vienen realizando con ordenadores desde hace años en los países que así lo han querido.

**P.** ¿Está a favor de que se usen todos los soportes posibles en la clase, como tabletas y móviles?

**R.** Hay que buscar para qué tiene sentido. Por ejemplo, en algunas escuelas de Nueva York en las que estaba prohibido el uso del teléfono móvil ahora se invita a los alumnos a que exploren formas de explotar las posibilidades que les ofrece la tecnología. Esto me parece muy sensato y no significa que tengan que estar con el Whatsapp en clase, sino que habrá determinadas actividades que se podrán hacer ahora mejor, e incluso otras que antes no se podían realizar, gracias a que los alumnos vienen ahora equipados con ellas.

**P.** ¿Hará esta nueva situación que el aula deje de ser el centro del aprendizaje del colegio?

**R.** Ese sería el horizonte deseable. Está el caso, por ejemplo, de la llamada *clase invertida*. Es muy simple: te llevas a casa vídeos con tu profesor dando la lección, lo ves todas las veces que sea necesario, y al día siguiente lo que suce-

de en el aula ya no es una explicación del temario, eso ya lo tienes en vídeo, sino que se plantean problemas, se desarrollan proyectos. No requiere gran inversión en tecnología pero supone un salto cualitativo en términos pedagógicos.

**P.** ¿Faltaría desarrollar algún soporte específico para el uso de la tecnología en el aula?

**R.** Buena parte de lo que esperamos que hagan las escuelas es adaptar tecnologías que no se han creado específicamente para ellas. Hace años no había nada ideado para la educación, pero ahora empezamos a tener muchas aplicaciones y servicios. Hay cosas espectaculares, como una aplicación que ayuda a comprobar si un contenido está en Internet, con lo que ayuda al profesor a detectar el plagio.

**P.** Si la calidad de un sistema educativo no tiene que ver con el uso de la tecnología, como se ha visto en los resultados de las evaluaciones de Pisa, que hace la OCDE, ¿cuál es el argumento para apostar por su uso, cuando es tan costoso integrarla, en todos los sentidos de la palabra?

**R.** Más tecnología no es igual a mejores resultados porque el tema es qué tipo de pedagogía estamos utilizando. Si usas la herra-

“El 70% de los profesores usa la tecnología para preparar las clases”

“Si utilizas la herramienta mal, puedes causar más daño que beneficio”

mienta mal puedes causar más daño que beneficio. Pero si no la usas dejarás a tus alumnos en una situación de orfandad digital y eso no nos lo podemos permitir.

**P.** ¿Para qué usan más la tecnología los profesores?

**R.** Según las cifras del *Informe Talis*, de la OCDE, el 70% la usan para preparar las clases; un 40% para labores administrativas y en clase es aún residual. Pero este estudio muestra que los profesores sí están preocupados por utilizarla más y mejor, es una de sus principales demandas.

## Un análisis genético predice el riesgo de metástasis en el cáncer de colon

NUÑO DOMÍNGUEZ, Madrid

El cáncer de colon es el más frecuente en España (32.000 diagnósticos al año). En torno al 40% de los pacientes con este tumor sufren metástasis. Saber cuáles lo harán permitiría tratar solo a los que están en riesgo y evitar aplicar la quimioterapia a otros cuyos tumores no tienen un perfil metastásico. En un trabajo de investigación básica, un equipo liderado por Eduard Batlle, del Instituto de Investigación Biomédica

(IRB) de Barcelona, ha desarrollado un test genético que calcula el riesgo de un paciente con cáncer de colon de desarrollar tumores secundarios (generalmente en hígado o pulmón).

“Las clasificaciones actuales por estadios que usan los oncólogos no son capaces de predecir qué pacientes recaerán”, explica Batlle. “La idea de fondo es que muchos tumores de colon no generan metástasis y extraerlos basta”, añade el investigador. Para ello se usan estudios genéticos.

El equipo ha estudiado casi 1.000 tumores de pacientes y ha demostrado que se puede saber qué riesgo existe de que resurja el tumor en otro órgano analizando seis genes de las células sanas, según han detallado en un estudio publicado en *Nature Genetics*. “Este es el factor que predice mejor si habrá recaída”, resume Batlle. Además, el método aporta un paso más: se basa en saber qué tumores han “pervertido su entorno”, es decir, han modificado las células del tejido sano que los rodea.

Otro trabajo publicado ayer en la misma revista por investigadores en Bélgica e Italia también muestra que el perfil genético característico de los tumores con peor pronóstico en pacientes se origina en las células del estroma, el tejido sano que rodea al tumor.

Los responsables del estudio también han comprobado de forma experimental que es posible frenar la metástasis. Para ello han usado una técnica aún en fase de investigación que consiste en crear minitumores a partir de

una muestra del paciente. Se trata de réplicas en tres dimensiones de sus tumores de colon en las que se pueden ensayar la efectividad de diferentes fármacos según sus características. El equipo ha demostrado que el tumor se comunica con las células sanas que lo rodean gracias a una hormona, la TGF-beta. Si se bloquea la actividad de esa hormona, la metástasis se detiene, según Batlle.

El compuesto que han usado aún no está en el mercado, pero en la actualidad se está ensayando en fase experimental con pacientes con cáncer cerebral y de hígado. Los autores del trabajo abogan por que oncólogos y compañías farmacéuticas pongan en marcha ensayos similares en pacientes con tumores de colon de mal pronóstico.