

# CÓRDOBA

## La producción científica de la UCO se ha incrementado un 61,4% desde 2003

- La institución académica baja a la segunda posición de instituciones andaluzas en el impacto de sus publicaciones
- El número de documentos aumenta un 44,8% en la últimos nueve años

**Lourdes Chaparro**

Suma y sigue. La producción científica de la Universidad de Córdoba (UCO) ha experimentado un notable aumento en los últimos nueve años; en concreto, un 61,4%, según se desprende de la clasificación elaborada por SCImago Research Group, que analiza la aportación científica de las universidades e instituciones de educación superior del ámbito iberoamericano desde 2003 y por periodo de cuatro años. Así las cosas, entre 2003 y 2007, la producción científica de la institución académica fue de 2.353 trabajos, una cuantía que se ha elevado hasta los 3.802 en el periodo 2008-2012, lo que supone un 61,4% más de documentos en revistas académicas. Se trata éste de un periodo en el que ya arreciaba la crisis entre las instituciones académicas españolas.

La UCO, que aparece en el citado ranking en el número 29 de las universidades españolas y la cuarta de Andalucía, también ha avanzado a lo largo del periodo analizado en la colaboración internacional con instituciones de fuera del país y en las publicaciones de alta calidad, definidas en el informe como los documentos recogidos en las revistas académicas de más influencia del mundo. Así, en el porcentaje de colaboración internacional se ha mejorado desde 2003 en más de cinco puntos, al pasar de un porcentaje del 28,39% hace ahora once años al 33,93% de 2012. En publicaciones de alta calidad se ha calculado un porcentaje del 56,31% en el último informe, mientras que en el primero fue del 54,23, lo que representan un incremento superior a los dos puntos.

La ratio de excelencia –definida como la cantidad de producción científica que está dentro del 10% de los trabajos más citados dentro de su campo– tiene una evolución bastante irregular. Por ejemplo, en el periodo 2003-2007 la UCO tenía un índice de excelencia del 13,05 y en el periodo 2006-2010 se elevó hasta el 14,67%. En el siguiente periodo analizado por el mismo ranking va del 2008 al 2012, años en los que la excelencia de la investigación de la institución se elevó hasta el 15,01%, lo que la colocó como la primera Universidad de Andalucía en este campo. Sin embargo, de esta posición descendió en el último periodo analizado hasta 2012, al alcanzar un porcentaje del 13,96%.



Un grupo de investigadores trabajan en un laboratorio.

### LAS CLAVES

#### ¿Qué se mide?

La tabla tiene en cuenta la producción de documentos, pero también valores como la calidad, el impacto, el índice de especialización o la colaboración internacional.

#### Quinquenio

Los datos publicados en 2014 hacen referencia al trabajo realizado entre los años 2008 y 2012. En ese periodo la crisis ya afectó a la producción científica nacional.

#### Consencuencias

Se produce más (de hecho, en la tabla nacional prácticamente todas las universidades suben en el número de trabajos) pero se resiente la excelencia de la investigación.

#### En cabeza

La primera universidad española es la Universitat de Barcelona y la segunda la Autónoma de Barcelona, con 15.961 publicaciones, mientras que la tercera es la Universidad Complutense de Madrid, con 15.610 trabajos, según el citado informe.

### UNIVERSIDADES ANDALUZAS POR PRODUCCIÓN E IMPACTO

Universidad	2010		2011		2012		2013		2014	
	Docs.	Impacto	Docs.	Impacto	Docs.	Impacto	Docs.	Impacto	Docs.	Impac.
Universidad de Granada	7.571	1,06	8.447	1,09	9.385	1,13	10.421	1,18	11.672	1,32
Universidad de Sevilla	6.921	1,09	7.550	1,12	8.212	1,14	8.985	1,12	9.873	1,13
Universidad de Málaga	3.415	1,02	3.772	1,04	4.071	1,05	4.450	1,04	4.804	1,08
Universidad de Córdoba	2.625	1,17	2.889	1,2	3.235	1,21	3.517	1,23	3.802	1,21
Universidad de Jaén	1.771	0,95	2.016	0,98	2.184	1,03	2.368	1,11	2.572	1,17
Universidad de Cádiz	1.708	0,91	1.838	0,95	1.990	0,94	2.115	0,96	2.300	0,99
Universidad de Almería	1.500	1,01	1.661	1,01	1.805	1,04	2.020	1,06	2.201	1,02
Universidad Pablo de Olavide	926	1,07	1.144	1,08	1.350	1,08	1.593	1,08	1.847	1,13
Universidad de Huelva	904	1,18	1.043	1,19	1.180	1,15	1.411	1,13	1.611	1,08

Fuente: SCImago Research Group

El liderazgo científico –o lo que es lo mismo, los trabajos en los que la UCO figura como principal aportador– pone de manifiesto la gran valía de sus investigadores. Prueba de ello es que alcanza el 61,39%, muy por delante de universidades andaluzas como la de Granada, que se queda en el 59,73%.

Esta clasificación también alude a a excelencia con liderazgo, una variable que cruza los dos valores anteriores, documentos más citados en los que la Universidad de Córdoba aparece como principal responsables. En este caso, el índice se eleva al 7,72% por delante también de la Universidad de Granada, que registra un 6,7%.

A pesar del buen lugar que ocupa la UCO en esta clasificación iberoamericana, bien es cierto que ha bajado a la segunda posición en Andalucía. En la primera edición, la Universidad de Córdoba era líder andaluz con un 1,17 de impacto y Granada se colocaba quinta con 1,06 –en medio, Sevilla, con un 1,09, Huelva, con 1,17, y la Pablo de Olavide (UPO), con 1,18. Así las cosas, en la publicación de este año la Universidad de Granada es la que avanza hasta en impacto normalizado hasta el primer lugar (1,32), mientras que Córdoba es segunda (1,21) y Sevilla mantiene un 1,13, que coloca a la Hispalense por detrás de Jaén (1,17) y empatada con la UPO.

A nivel nacional, las universidades españolas han aumentado su producción científica durante los años de la crisis (2008-2012), si bien, el nivel de excelencia ha descendido. De acuerdo con el ranking SCImago, el centro más prolífico ha sido la Universitat de Barcelona, con 18.563 documentos publicados y un impacto de 1,5. Este porcentaje expresa las relaciones entre el impacto científico medio de una institución y el conjunto del promedio mundial con una puntuación de 1. Es decir, una puntuación de 0,8 significa que la institución es citada un 20% por debajo del promedio mundial y un valor de 1,5 significa que la institución es citada un 55% superior a la media.