

## Espionaje, ¿para qué?

Después del caso Wikileaks-Assange, ahora nos topamos con el de Snowden. Ambos son representativos de una realidad: a menudo los espías son desenmascarados, denunciados, puestos en solfa por este o aquel empleado heterodoxo o por uno u otro espabilado de la informática que los deja en cueros vivos, por más que el desnudado sea una agencia estatal o un Gobierno.

Siempre me he preguntado ¿por qué nos espían?, ¿qué beneficio se obtiene de ello y a quién beneficia semejante actividad? Dejando a un lado los réditos comerciales que se extraigan, a nivel estatal solo encuentro una respuesta: no se saca nada en limpio, no vale para nada. Cientos de millones de correos desvelados, se nos dice, pero ¿alguien los lee? ¿Cuántos miles de funcionarios se necesitarían para examinarlos y extraer conclusiones? Estamos ante un caso parecido a la ridícula costumbre de quitarnos los zapatos, los cinturones, los relojes o los monederos antes de embarcar en los aviones. Es sencillamente para cubrir el expediente, para hacernos creer que hacen algo. Además de molesto, solo cabe calificarlo de cómico. Hace poco leí que una gran potencia mundial espía a España. ¿Quizá para copiar la tecnología del botijo o el i+d de las alpargatas? La mejor manera de luchar contra esta bobada del espionaje es reírnos de él, ridiculizarlo como se merece, seguir los pasos de tantos escritores y analistas que se han cargado una y otra vez de semejante parodia. Quizá así llegaríamos a evitar que se malgasten recursos procedentes de nuestros bolsillos en cotillear lo que no merece ser cotilleado.— **Enrique Ramos Bujalance**. Madrid

## ¿Rectificará la concejala?

Que durante la celebración de un pleno municipal de distrito

## Las becas, el esfuerzo y las devoluciones

Escucho el discurso del Partido Popular sobre la propuesta de becas del ministro de Educación José Ignacio Wert. Lo tienen muy claro. Hay poco dinero y aquellos que opten a una beca deben responder ante la sociedad con un esfuerzo digno de ser premiado.

Entonces me vienen a la mente las ayudas de mi Comunidad (Madrid). Aquí se devuelve un 15% en la declaración de la renta del coste que supone un colegio privado (no concertado). No se pide ningún requisito académico, simplemente

a aquellos que optan a una educación diferenciada y de élite a la que no puede optar la mayoría son premiados con un 15% de lo que les cuesta. Solo hace falta poder pagarla, insisto: no se exige ningún requisito académico, ningún esfuerzo por ofrecerles parte del escaso dinero del que disponemos. A ellos solo les hace falta tener dinero para pagar un colegio privado. Acabo de entenderlo. Las becas son ahora cosa de ricos.— **María Antonia Liberal Liberal**. Alcorcón, Madrid.

el argumento de calidad para desautorizar a un partido político de amplia trayectoria democrática como es el PSOE, comprometido con la recuperación de la democracia en nuestro país y en la lucha contra el terrorismo y la erradicación de la banda terrorista ETA, sea la insidiosa acusación de abrazar con un brazo a las víctimas y con otro a los terroristas resulta, además de injusto, una vileza que ofende la memoria de muchas víctimas.

Que la declaración en cuestión la realice la concejala presidenta del distrito de Puente de Vallecas, Eva Durán, quien es también diputada nacional del Partido Popular en el Congreso por Madrid, muestra a las claras el nivel de nerviosismo que acompaña al equipo de Gobierno de Ana Botella en el Ayuntamiento de Madrid, además del deterioro democrático de la vida institucional en este distrito.

Los hechos que forzaron el abandono del pleno por nuestra parte y no han tenido rectificación ocurrieron en la junta de distrito el pasado 6 de junio al calor de la discusión sobre la idoneidad de denominar con el nombre de Yolanda González el IES Vallecas 1, en el que ella estudió antes de ser asesinada por el ultraderechista Hellín (el Partido Popular votó en contra).— **Pablo García-Rojo**. Concejal portavoz en el Distrito de Puente de Vallecas del Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Madrid.

## Puntualizando a 'Puntualizaciones'

Agradezco las "puntualizaciones" de J. L. Catalinas a anterior carta mía, todo ello sobre Bergamín. Efectivamente, entre la Carta (30-9-63) de 102 intelectuales sobre la represión franquista en Asturias y los *Coloquios del hotel Suecia* pasó escasamente un mes. Puntualizo que quien encabezó la carta era Vicente Alexandre, si bien a Fraga le convenía contestar al "estalinista" (*sic*) firmante en noveno lugar, Bergamín.

Puntualizo que, si bien el artículo de J. I. Luca de Tena contra nuestro poeta es dos años anterior, hay otro en el 63 de Torcuato, quien, emulando a su padre en el insulto, dice que "el estilo es el hombre, el encono y el rencor" (de un Bergamín cotejado de "vieja señora irascible"). La respuesta de José en *El Nacional* de Caracas fue censurada. Esta última controversia se acerca a la fecha de los *Coloquios*, por lo que cruces de artículos, discusión en el Suecia con Aranguren —que yo presencié—, chismorreos consecuentes, unas extrañas por desprovistas de consecuencias visitas de la policía a la casa del poeta y noticia de expediente en el TOP, todo ello le indujo a este a refugiarse en la Embajada de Uruguay para, después, salir libremente de España.

Estas puntualizaciones responden a mi memoria personal

y a la lectura del libro de G. Penalva que Catalinas menciona en sus *Puntualizaciones*, pero no citó en su artículo original.— **Carlos María Brú Purón**. Notario jubilado, exdiputado a Cortes y al Parlamento Europeo.

## El concierto por la libertad

Los ciudadanos queremos el derecho a decidir si el dinero público se ha de destinar a eventos y entidades separatistas o a los dependientes y sus familias, a la educación o a la sanidad. Derecho a decidir si queremos que las escuelas sean para transmitir conocimiento o ideología.

Queremos libertad para elegir una educación bilingüe que respete nuestros derechos lingüísticos. Libertad de expresión para que cualquier ciudadano, sea personaje público o no, pueda expresar sus opiniones sin ser pitado, abucheado, insultado o excluido por el simple hecho de manifestarse contrario al independentismo. Libertad de pensamiento para que los medios informativos catalanes puedan ofrecer informaciones veraces, imparciales, con datos objetivos y contrastados, y no sean solo la voz oficial, nacionalista e in cuestionable.

Mientras todo esto no ocurre, un concierto por la libertad puede ser multitudinario y

## Europa debe proteger a Snowden

VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

nado en una zona internacional del aeropuerto de Moscú sin que esto signifique para los países europeos un abandono de sus principios y de una parte de la razón de ser de la Unión Europea. Sería inconsecuente poner el grito en el cielo a niveles diplomáticos y abandonar al autor de estas revelaciones.

Más allá de la necesaria protección de los denunciantes, la protección de la vida privada corresponde claramente al interés público, en especial tratándose de la libertad de información. En un informe (<http://es.rsrf.org/rsf-exhorta-al-consejo-de-derechos-03-06-2013,44702.html>) del 3 de junio pasado, Frank LaRue, relator especial de las Naciones Unidas sobre la promo-

ción y protección del derecho a la libertad de opinión y expresión, consideraba que "la protección de la vida privada es un corolario necesario para la libertad de expresión y de opinión". El carácter confidencial de los intercambios entre los periodistas y sus fuentes es una condición necesaria para el ejercicio de la libertad de información. Cuando las fuentes de los periodistas se ven afectadas —como sucedió con las de la agencia Associated Press—, cuando Estados Unidos abusa de la *espionage act* (ley de espionaje) —desde su adopción, que data de 1917, la ley se ha empleado en nueve ocasiones contra "informantes", seis de ellas bajo el mandato de Barack Obama—, cuando Wikileaks es amordazado por un bloque financiero, cuando los colaboradores y amigos de Julian Assange no pueden franquear la frontera estadounidense sin sufrir un registro integral, cuando el fundador y los colaboradores de este sitio web corren

el riesgo de afrontar procesos legales en territorio estadounidense, no es solo la democracia estadounidense lo que está en peligro, es el ejemplo democrático de Thomas Jefferson y Benjamin Franklin lo que pierde su esencia.

## Obama ha usado más que nadie la 'ley de espionaje' contra informantes

¿En nombre de qué Estados Unidos estaría exonerado de respetar los principios que exige se apliquen en otros países? En enero de 2010, en un discurso histórico, la secretaria de Estado, Hillary Clinton, hizo de la libertad de expresión en línea una piedra angular de la diplomacia estadounidense. Una posición reafirmada en febrero de 2011: la misma Hillary Clinton recordaba entonces

que sobre la cuestión de la libertad en Internet se ponía del lado de la apertura. Bellas palabras, tan alentadoras para los resistentes en Teherán, Pekín, La Habana, Asmara, Asjabad, Moscú y tantas otras capitales. Pero, ¿cómo ocultar la decepción cuando la *skyline* de los rascacielos de la vigilancia estadounidense parece competir con la Gran Muralla tecnológica de China o la Internet nacional del régimen del mulá? El mensaje de democracia y promoción de los derechos humanos de la Casa Blanca y del Departamento de Estado han perdido mucho crédito. Signo del pánico general, el sitio web de Amazon registró en Estados Unidos un aumento de 6.000% (enlace en francés: <http://www.franceinfo.fr/economie/1984-et-son-big-brother-au-top-des-ventes-a-pres-le-scandal-prism-1021655-2013-06-12>) de las ventas del *best seller* de George Orwell 1984.

Big Brother (Gran Hermano) nos observa desde las afueras, en

emotivo para miles de personas pero solo es un evento creado para tapan la falta de libertad.— **M. Teresa Ginés**. La Pobla de Mafumet, Tarragona.

## Asturias, paraíso natural

Los arbolistas europeos y artistas amantes de Asturias y de los árboles abajo firmantes, ante las consentidas agresiones cometidas hacia el asturiano tejo de Able, expresamos nuestra indignación ante lo que vemos como muerte anunciada hacia este más que bicentenario ejemplar arbóreo.

La Matriarca de Able se encuentra amparado actualmente a la iglesia románica de San Juan, en Llanera. Recientes actuaciones urbanísticas han arrasado con la mitad de su zona de protección. Según el Decreto Plan de Manejo del Tejo desarrollado por el propio Principado en 2001, se prohíbe almacenar materiales o aparcarse en un radio inferior a dos veces su proyección.

Nuevas e irrespetuosas actuaciones urbanísticas han hecho lo impensable, zanjeando precisamente esta zona vital tanto ecológica como paisajística.

La especulación no es el camino para salir de la crisis y menos, a costa del Patrimonio Natural y cultural. Pedimos la paralización de las obras y la restauración, en lo posible, del daño cometido. No es este, el de la denuncia, el "turismo activo" que queremos hacer.— **Atsuko Oshi** y 52 firmas más.

Los textos destinados a esta sección no deben tener más de 200 palabras (1.400 caracteres sin espacios). Es imprescindible que conste el nombre y apellidos, ciudad, teléfono y número de DNI o pasaporte de sus autores. EL PAÍS se reserva el derecho de publicar tales colaboraciones, así como de resumirlas o extraerlas. No se devolverán los originales no solicitados, ni se dará información sobre ellos. [CartasDirector@elpais.es](mailto:CartasDirector@elpais.es)

Washington. Las instituciones que garantizan la democracia estadounidense deben ejercer su papel de contrapoder frente al Ejecutivo y sus abusos. El sistema de controles y contrapesos no es solo un eslogan para los fervientes lectores de Tocqueville y Montesquieu. Los miembros del Congreso deben encausar lo más rápido posible los terribles desvíos securitarios de la *patriot act* reconociendo la legitimidad de esos hombres y mujeres que hacen sonar la alarma. La Whistleblower Protection Act (ley de protección de los denunciantes) debe ser enmendada y ampliada para garantizar una protección eficaz de los denunciantes que actúan bajo un legítimo interés público, que no tiene nada que ver con los intereses nacionales inmediatos interpretados por los servicios de inteligencia.

**Julian Assange** es fundador de Wikileaks y **Christophe Deloire** es secretario General de Reporteros sin Fronteras.