

sociedad

El Gobierno inquieta a la ciencia al anunciar un “adelgazamiento”

La secretaria de Estado de Investigación lanza la idea de que al sistema le sobra personal ● España, por debajo de la media de la OCDE en recursos humanos

ALICIA RIVERA
Madrid

El sistema de ciencia y tecnología español “tiene que adelgazar”. Así de rotunda es la secretaria de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación, Carmen Vela, en un artículo que publica la revista *Nature*, en la que expone la perspectiva del Gobierno sobre I+D+i. En el adelgazamiento “es importante reducir en cantidad, no en calidad”, especifica Vela, justificando esta dieta como una necesidad para “fortalecer nuestro sistema de investigación”.

España está por debajo de la media de investigadores de la OCDE y Vela hurta con su artículo en una herida profunda que está sufriendo el sistema español de I+D+i: los recursos humanos, sin apenas vías de acceso para los investigadores jóvenes que aspiran a incorporarse a un sistema basado, en gran medida, en el régimen funcional y con las plazas sometidas a oferta pública de empleo —ahora bloqueada—. “Tenemos que cambiar el número de investigadores manteniendo y mejorando la calidad de los contratos mientras que reducimos la cantidad. Tendríamos que haberlo hecho así de todas formas: el sistema de I+D español no es tan grande como para justificar que se pague a tantos investigadores como lo hace actualmente”, escribe Vela en la revista británica.

El revuelo en la comunidad científica por estas palabras fue ayer inmediato y la Secretaría de Estado envió a los medios de comunicación una “nota aclaratoria” explicando que Vela “se refiere” a los programas Juan de la Cierva, Torres Quevedo y Ramón y Cajal y al personal de apoyo técnico. “Estas ayudas se van a reducir en número porque, con las cifras actuales, el sistema de I+D+i difícilmente absorbe a los investigadores que terminan dichos programas. En ningún caso la secretaria de Estado afirma que en España sobran científicos”.

¿Está realmente sobredimensionado el sistema de I+D+i? ¿Cómo puede absorber a investigado-



Carmen Vela, secretaria de Estado de I+D+i. / JULY MARTÍN

res que terminan los programas señalados por Vela si el acceso a las instituciones científicas públicas está bloqueado y el sector privado contrata cada vez menos?

En España la proporción de científicos sobre la población activa (ocupada y en paro) es de 9,6 por mil, en la UE es de 10,4 y en Alemania, de 12,7, dice la Federación de Jóvenes Investigadores Precarios, recalando que la edad media de la plantilla en los centros de investigación españoles ronda los 50 años.

“El artículo contiene afirmaciones que se presentan como verda-

des *de facto* y no lo son, porque no es cierto que el sistema español de I+D+i sea demasiado grande, seguimos estando lejos del número de investigadores que tienen los países con los que queremos estar. ¿Dónde están las cifras para argumentar esa sobredimensión del sistema?”, comenta Alfredo Poves, subdirector del Departamento de Física Teórica (Universidad Autónoma de Madrid). “Creo que Vela trata de hacer de la necesidad virtud. Con la crisis, el Gobierno ha tomado la opción política de reducir la I+D en España, lo que no es en absoluto inevitable.

El ajuste científico

► La inversión española en I+D aumentó durante los primeros años de gobierno de Zapatero hasta alcanzar (entre pública y privada) un 1,35% del PIB, pero, a partir de 2009, se impuso la línea de severos recortes. Al llegar a La Moncloa, Rajoy agudizó esa tendencia: se estrenó quitando 600 millones de euros al sistema nacional.

► El presupuesto de todos los ministerios para I+D en 2012 es de 6.397 millones, tras un recorte anual del 25%. De esta forma baja a los niveles de 2005, según cálculos de la Confederación de Sociedades Científicas (Cosce).

► Numerosas plataformas de investigadores y académicos han protestado por los ajustes en los últimos años. Una iniciativa en la red en favor de una casilla para la ciencia en el IRPF recabó 300.000 firmas.

► 22 premios Nobel que forman parte del jurado del premio Jaime I suscribieron esta semana una declaración para expresar su “preocupación” por las restricciones a la ciencia y la educación.

Hay muchos analistas y expertos que recomiendan justo lo contrario, aumentar el esfuerzo en ciencia y tecnología ante las dificultades económicas”, continúa Poves. “Y una vez que ha decidido que hay que cortar, resulta, bendita casualidad, que eso era precisamente lo correcto, lo que había que hacer en cualquier caso”. Claro que hay que seleccionar bien a la gente que entre en el sistema, apostilla este catedrático de Física, “pero si no entra nadie...”.

Vela titula su escrito en *Nature* *Convertir la crisis presupuestaria española en una oportunidad y em-*

pieza por exponer los recortes de la financiación de la I+D en 2012 con “el presupuesto más austero de nuestra historia democrática”. Ha caído el gasto en las “indispensables” subvenciones para investigación en un 22,5%, 475 millones de euros, dice, lo que se acumula a los recortes de los últimos años. En tal situación, la secretaria de Estado invoca el realismo y destaca la necesidad de la excelencia.

“Con los cambios que anuncio aquí, solo aquellos científicos que puedan demostrar que están empujando las fronteras de nuestro conocimiento recibirán recursos. Queremos apoyar solo los proyectos realmente competitivos que están produciendo frutos o que tienen el potencial de hacerlo por sus resultados recientes y que se orientan a mejorar la vida diaria de nuestros ciudadanos”, escribe Vela. “La competitividad será parte del proceso para obtener dichos fondos estatales”, añade. En realidad, la financiación de los proyectos del Plan Nacional de

Vela: “Solo recibirán recursos los que empujan fronteras del conocimiento”

Los jóvenes doctores tienen pocas opciones en el sector público o privado

I+D+i se rige por criterios competitivos desde hace años.

En la excelencia como objetivo coinciden todas las voces. La cuestión es cómo se logra, cómo se reestructura el sistema para hacerlo más eficiente y, sobre todo, cómo hacerlo con recortes drásticos de financiación. “En el adelgazamiento el problema es cómo quitar la grasa sobrante, sin dañar el músculo. Y el músculo del sistema, la creatividad y el talento, están depositados en muchos de los jóvenes doctores con contratos temporales, con pocas opciones de integración en el sistema de investigación, público o privado. Ellos son la prioridad”, apunta Luis Sanz-Menéndez, director del Instituto de Políticas y Bienes Públicos, del CSIC.

En una carta abierta, Precarios señala: “Señora Vela: Si debilitan ustedes la fortaleza de los grupos de investigación reduciendo sus recursos, humanos y materiales, ¿cómo van a poder hacer esa

La excelencia necesita dinero

ANÁLISIS
Carlos Andradás

La secretaria de Estado de I+D+i nos ha sorprendido con un artículo en la revista *Nature*. Cada vez que hay un fuerte recorte en I+D+i se recurre a la falacia de que lo importante es la excelencia, la calidad frente a la cantidad. Porque si hay algo que está demostrado es que la excelencia, concepto difuso que convendría precisar, necesita dinero y de una masa crítica suficiente para que emerja. Los tiempos de las gestas solitarias han pasado ya a la historia. Ahora lo

que cuenta es el trabajo en equipo y sistemático, con una amplia base de investigadores doctorales y posdoctorales en equipos con instalaciones y medios suficientes. Cuando nuestros investigadores tienen estas condiciones triunfan internacionalmente. Por eso, decir que es necesario adelgazar el sistema investigador es una falacia.

Los datos indican que el número de trabajadores en I+D en España es inferior al del Reino Unido o Alemania, y similar al de Francia o Italia. Lo que es muy inferior es el dinero que cuesta y del que dispone cada investigador en España. La realidad es que España dedica a I+D mucho menos de la

media de la UE y que el presupuesto de este año se ha reducido en más de un 25% respecto al año anterior.

Que se apele a que hay que mejorar la eficiencia del gasto (¿cómo no?) en I+D cuando nuestros centros pugnan día a día para sobrevivir con sus exiguos presupuestos y los investigadores terminan pagando numerosas cosas de sus propios bolsillos, todo al mismo tiempo que vamos conociendo la magnitud de las cantidades que algunos de nuestros bancos han gastado eficientemente en ladrillo, o el Estado ha invertido en infraestructuras que no se usan, es una falacia. Como lo es refugiarse en el

dramático dato del 24% de desempleo para justificar que no hay más alternativas, sin querer entrar a analizar que precisamente ese 24% se debe a que nuestra economía no ha invertido lo suficiente en I+D+i.

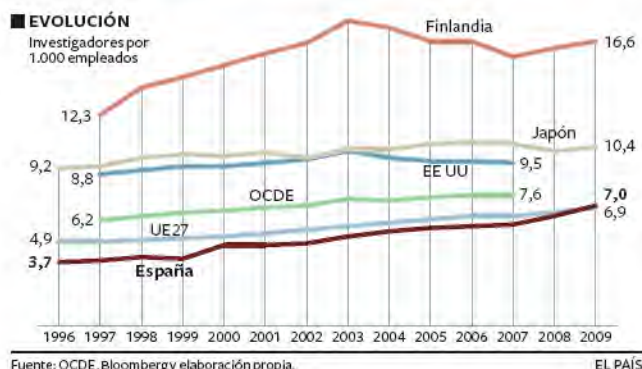
Hacer una llamada a terminar con la crítica continua es pedir, si no aquiescencia, al menos silencio ante el mayor recorte en I+D de nuestra democracia, a unos investigadores que derrochan entrega, ilusión y que siguen trabajando diariamente por mantenerse, pese a las trabas de nuestro sistema, en la frontera de los descubrimientos. ¿Excelencia? ¿Eficiencia? Por supuesto, pero no se utilicen para hacernos comulgar con ruedas de molino.

Carlos Andradás es presidente de la Confederación de Sociedades Científicas de España.

Científicos y empleo

Tasa de paro (% de la población activa) 1º trimestre de 2012*	Número de investigadores por cada 1.000 empleados (2009*)
Más de 8%	
Islandia	6,8
Finlandia	7,6
Dinamarca	7,5
Nueva Zelanda	6,7
Suecia	7,5
Japón	4,6
Noruega	3,2
Corea del Sur	3,5
EE UU	8,3
Portugal	15,0
Francia	10,1
Canadá	7,4
Austria	4,1
Australia	5,2
Bélgica	7,3
Reino Unido	8,3
Alemania	5,5
Eslovenia	8,6
Irlanda	14,5
OCDE	8,2
Estonia	10,8
ESPAÑA	23,8
UE 27	10,1
Luxemburgo	5,2
Rusia	6,5
Eslovaquia	14,0
Suiza	3,8
Rep. Checa	6,7
Holanda	5,0
Hungría	11,1
Grecia	20,4
Italia	9,8
Polonia	10,1
Turquía	8,3
China	4,1
Sudáfrica	25,2
México	5,0
Chile	6,6

*O último dato disponible



Fuente: OCDE, Bloomberg; elaboración propia.

EL PAÍS

ciencia excelente y competitiva a nivel europeo? Sin recursos no se puede investigar, sin recursos no se pueden producir excelentes científicos".

"Estoy de acuerdo con la secretaria de Estado en que debemos de desarrollar la ciencia, la tecnología y la innovación. Sin embargo, no entiendo cómo reduciendo la ya pequeña cantidad de unos 2.000 millones a otra aún menor de 1.500 millones, lo vayamos a mejorar", dice el científico del Centro de Biología Molecular Jesús Ávila. "Aunque tengamos muy buena voluntad necesitamos dinero para hacer buena ciencia. Echo de menos que no se llegara hace tiempo a un Pacto de Estado para evitar estos cambios".

Vela señala que se convocarán este año 175 contratos en el programa Ramón y Cajal (investigadores de alto nivel), frente a 250 en 2010. La suma de toda la oferta de plazas en 2012 en los programas postdoctorales, los orientados a la industria y el personal de

apoyo técnico en universidades y organismos de investigación estará entre los 700 y los 800, frente a 960 en 2011. En realidad estas cifras están pendientes del Senado, donde el PP ha presentado una enmienda a los presupuestos para abrir ligeramente la mano en la contratación en I+D+i. Los populares proponen que la tasa de reposición para doctores sea del 10% (que se cubra una de cada 10 vacantes), haciendo referencia a los investigadores Ramón y Cajal.

Vela termina su artículo citando a Einstein. "Hay una fuerza impulsora más poderosa que el vapor, la electricidad y la energía atómica y es la voluntad. Con voluntad, nuestro sistema de I+D adelgazado será capaz de aprovechar la crisis y emerger de ella más fuerte que nunca". Poves apunta que "lo que este país necesita no es ponerse a régimen, sino un sistema de ciencia estable y de calidad, que voluntarismo ya lo hemos puesto, y mucho, los científicos durante años".



José Ignacio Wert conversa con la presidenta de los rectores, Adelaida de la Calle. / LUIS SEVILLANO

Wert escenifica la vuelta al diálogo con los rectores

El ministro discutirá parte de los recortes, pero no las tasas

J. A. AUNIÓN
Madrid

El ministro de Educación, José Ignacio Wert, y los rectores retomaron ayer el diálogo tras el plantón que los responsables de los campus le dieron hace dos semanas. Así, las relaciones parecen haberse normalizado tras aquel duro e inédito golpe institucional, aunque en la parte del fondo —la discusión sobre los recortes—, ha habido una de cal y otra de arena. Esto es, Wert creará una comisión mixta entre los rectores y el ministerio para aclarar con un desarrollo varias partes del decreto de recortes en educación que afectan a los campus (sobre todo, la que se refiere a subir las horas de clase a los profesores para ajustar las plantillas), pero no tratará con ellos la subida del precio de las matrículas universitarias, cuya decisión recae ahora enteramente, dijo Wert, en las comunidades autónomas.

El encuentro de ayer fue el Consejo de Universidades extraordinario sobre las medidas de ajuste que pedían los responsables de los campus y que, por ser denegado en un principio, causó el plantón. Así, se escenificó el reencuentro (hubo otra reunión el viernes, pero no fue el ministro, sino la secretaria de Estado) y varios rectores interpretaron en las palabras de Wert hizo una suerte de reconocimiento de que tal vez su departamento ha fallado en las formas. El ministro, por su parte, dejó claro que no se ha disculpado, sino que señaló que "no es bueno para ninguna de las dos partes" que no haya diálogo.

Las relaciones no podían haber empezado peor, con un cruce de declaraciones de más de

un mes, en el que los rectores criticaban un recorte inoportuno en tiempos de crisis, mal hecho técnicamente y que, además, no se les había consultado, y con un ministro que criticaba duramente lo que considera falta de calidad y de eficiencia de las universidades. La presidenta de la Conferencia de Rectores (CRUE), Adelaida de la Calle, agradeció las palabras del ministro, esta vez, a favor del gran potencial de los campus, aseguró. Parece superada, pues, esa declaración de la CRUE en

Una comisión mixta decidirá el desarrollo de una parte del decreto

Educación dice que la subida de matrículas depende de las autonomías

la que pedían reunirse directamente con Mariano Rajoy.

Pero el encuentro de ayer también era importante por otro motivo, que tiene en vilo a cientos de miles de universitarios (los presentes y los futuros que están haciendo la Selectividad), que aún no saben cuánto les costará la carrera el curso que viene. En este punto, el ministro remitió a los rectores a discutir con las comunidades, pues es de ellas la decisión de cuánto subirán las matrículas.

Ello, a pesar de que algunas autonomías están esperando que el ministerio aclare un poco más los criterios para hacerlo. El

real decreto aprobado en abril dice que el precio de las tasas deberá cubrir, a partir del próximo curso, entre el 15% y el 25% del coste real de los estudios y mucho más para los repetidores.

El problema es que no está nada claro cuál es ese coste real (las universidades no tienen preparados los datos para calcularlo) y, sin él, la única posibilidad es hacer cálculos aproximados dentro de los que caben muchísimas interpretaciones y variables, tantas, que en la práctica cada autonomía puede decidir el porcentaje de subida que prefiera hasta el 66% máximo de subida que estimó el ministerio. Wert, aunque admitió que existen varias fórmulas para calcular los costes, insistió en que depende de las autonomías elegir una y luego decidir en que tramo de la horquilla colocan las tasas. En todo caso, una portavoz del departamento aseguró que se están ofreciendo aclaraciones a las comunidades que se las están pidiendo.

Sí habrá, sin embargo, una comisión mixta formada por los rectores y el ministerio para estudiar cómo aplicar el resto de medidas, sobre todo, la dedicación de los profesores, que, según los rectores, está mal formulada técnicamente. El decreto busca que los docentes que investiguen poco tengan más horas de clase, mientras que los que investiguen mucho puedan reducir su número de clases. En el fondo, la idea es similar a la del aumento de horas lectivas en primaria y secundaria, es decir, poder reducir las plantillas prescindiendo de al menos una parte de los profesores sin plaza fija. La comisión empezará a trabajar lo antes posible para poder aplicar las medidas el próximo curso.