

La Universidad, a la cola en productividad

Un estudio coloca a la institución académica asturiana en el puesto 31.º de 48 en resultados de investigación

Las peores calificaciones llegan en dos áreas clave en el nuevo panorama universitario: la I+D y las patentes

VOTE ESTA NOTICIA ☆☆☆☆☆



P. GALLEGO / Efe

La Universidad de Oviedo ocupa el puesto 31.º de 48 en el último listado global de productividad investigadora de las universidades españolas, según el estudio realizado por la Facultad de Psicología de Granada y publicado en la revista «Psicothema». En la cabeza de la lista, la catalana Pompeu Fabra, la Autónoma de Barcelona y la Pablo de Olavide de Sevilla son las tres instituciones públicas de educación superior con mayor productividad en investigación.

El estudio, dirigido por el profesor Gualberto Buela-Casal de la Universidad de Granada -que ocupa el puesto 14.º de la lista hecha pública ayer- se basa en el análisis de siete indicadores que analizan la productividad científica del profesorado universitario. Estos indicadores estudian la proporción de artículos ISI, aquellos publicados en las revistas del Instituto para la Información Científica -índice que engloba a más de 11.000 publicaciones científicas mundiales- y el número de tramos de investigación obtenidos por los profesores funcionarios.

Para elaborar este ranking, el equipo de Buela-Casal ha contabilizado además los proyectos concedidos a cada universidad por parte del Ministerio de Ciencia e Innovación en la convocatoria de 2009, las tesis elaboradas por profesores funcionarios entre 2003 y 2008, y las becas de formación a los alumnos matriculados. También el número de programas de doctorado con mención de calidad y las patentes registradas entre 2004 y 2008.

Además del ranking global, los investigadores han realizado una lista que ordena las cuarenta y ocho universidades del ranking, y en ellas la asturiana tampoco sale mejor parada. Sólo en el apartado de becas FPU recibidas la Universidad de Oviedo se coloca más arriba del puesto veinte. Por tesis doctorales queda la número 25, la 28 por doctorados con mención de calidad, la 24 por tramos de investigación, y en el puesto 33 según el número de artículos ISI.

Según este estudio, las peores calificaciones para la Universidad de Oviedo llegan justo en los indicadores que miden dos aspectos básicos en el nuevo panorama universitario: los proyectos de investigación y desarrollo (I+D) y el número de patentes. En I+D, la institución académica asturiana alcanza su peor puesto entre los siete indicadores, la decimoprimer por la cola (número 38). En cuanto a las patentes, uno de los aspectos que se pretende mejorar con nuevas estrategias de transferencia de conocimiento, Oviedo queda en el puesto 35.º. Los autores de este trabajo concluyen que los resultados obtenidos permiten evaluar «las fortalezas y debilidades» de cada universidad pública española en el ámbito de la investigación. Como concluye el estudio, «las clasificaciones o rankings de universidades son necesarios para evaluar la calidad, y carece de sentido evaluar sin comparar».

Este ranking se realiza cada año desde 2007, y ha sido financiado parcialmente por la Dirección General de Universidades. Las primeras cuatro posiciones las ocupan las mismas universidades que en el año anterior, aunque en distinto orden; la Pompeu Fabra, que está en el primer puesto, ocupaba la segunda posición en 2008, mientras que la Pablo de Olavide, primera el pasado año, ahora es la tercera.

Entre las 21 universidades que ganan posiciones destaca la Universidad Rey Juan Carlos, que ha subido trece posiciones (desde el 46 hasta el 33), la Universidad de Huelva (sube once puestos) y las de Vigo y Jaén, que mejoran nueve puestos cada una. Oviedo pierde tres puestos, y cae del 28 al 31.

El trabajo realizado por el equipo de Gualberto Buela-Casal, compuesto por seis investigadores, destaca la importancia de «estandarizar» los criterios e indicadores que se utilizan a la hora de evaluar la calidad de las universidades, según consejo de la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE). El director del equipo granadino señala además cómo, «en un futuro no muy lejano», los rankings de universidades podrían utilizarse para «otorgar la financiación» a las instituciones académicas. «Si los rankings no están bien elaborados, muchas universidades recibirán una financiación que no se corresponde con su nivel», alerta Buela-Casal.

En anteriores estudios, la Universidad de Oviedo ocupaba puestos más cercanos al inicio de la lista. Hace poco más de un año, la Complutense de Madrid situaba a la institución académica asturiana como la cuarta mejor de España, la tercera en investigación y la undécima en el apartado de docencia.

En su estudio, realizado por el Instituto de Análisis Industrial y Financiero (IAIF), la universidad madrileña analizaba 43 indicadores -como los recursos humanos o los medios informáticos- entre los que se incluían los



La Mar de Oviedo
BLOG - PEPE MONTESERÍN
Ver blog



Fotos de los lectores | Envíanos tus fotos | Desplazamientos

