

## ECONOMÍA

# España será el séptimo país del mundo con una recuperación más débil

El FMI eleva sus previsiones sobre la economía española, pero la mantiene descolgada de la mejoría general • La reactivación mundial se consolida

CLAUDI PÉREZ, Washington  
ENVIADO ESPECIAL

Basta con dos trimestres de caída del PIB para que los economistas hablen de recesión. España lleva ocho. Y basta con un solo trimestre de crecimiento anémico —y España está a un paso de lograrlo— para salir de ella, al menos técnicamente. Las estadísticas suelen confirmar lo que ven los ojos, y con más de cuatro millones de parados esos tecnicismos parecen difíciles de defender. El Fondo Monetario Internacional (FMI) presentó ayer un mapamundi económico en el que la economía española cuenta otra historia: el color azul va extendiéndose poco a poco y domina con claridad sobre el rojo; o lo que es lo mismo, los países que han salido ya de la recesión son muchos más de los que siguen en el fondo del pozo. La economía mundial mejora, al fin. Pero la española sigue en rojo, sufriendo de lo lindo con una recesión mucho más dura de tragar que en otros lugares.

"Hay buenas noticias: la economía global se recupera más y mejor de lo esperado", abrió ayer fuego Olivier Blanchard, economista jefe del FMI, en Washington. "Y sin embargo se trata de un momento difícil: la recuperación es tibia en los países avanzados y más fuerte en los emergentes", remachó. El crecimiento mundial avanzará a una velocidad de crucero superior al 4% este año y el próximo. Adiós a la peor crisis desde la II Guerra Mundial.

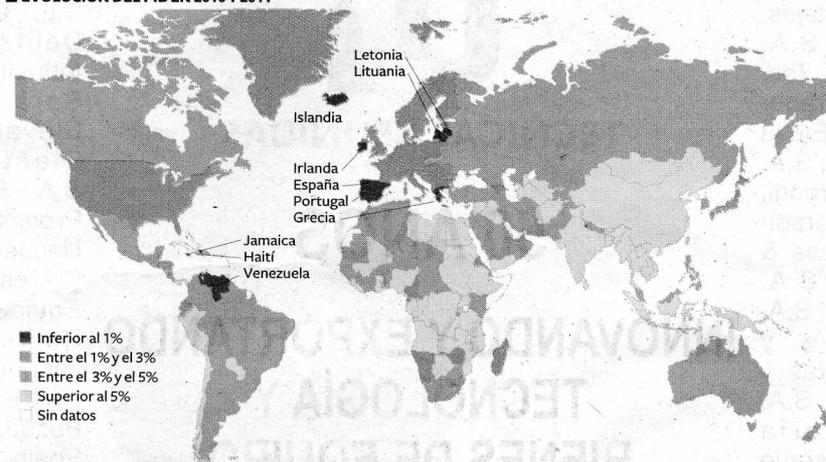
Pero las buenas noticias van por barrios: España será el único gran país rico que seguirá en recesión este año, con un retroceso del 0,4%, dos décimas mejor que en el anterior informe del Fondo y en línea con las previsiones del Gobierno, como ayer se apresuró a destacar la vicepresidenta Salgado, de camino hacia Washington para la cumbre del G-20.

Y sin embargo, esos datos tienen otra lectura. España es uno de los pocos países que siguen en rojo en todo el mundo: aquellos en los que la recuperación será anémica en 2010 y en 2011. El crecimiento en 2011 será de apenas el 0,9%, a todas luces insuficiente para dejar atrás la fuerte crisis del empleo, incluso para despejar las dudas de los inversores por el potencial contagio de la crisis fiscal en el Sur de Europa. El FMI señala solamente a ocho países con el color de la crisis en ese bien rojo. Sólo Grecia, Venezuela, Haití, Letonia, Islandia e Irlanda, con problemas profundos y de lo más variado, están peor que España. Portugal y Lituania aparecen también en ese colorido furgón de cola, pero en una situación algo mejor que la de España.

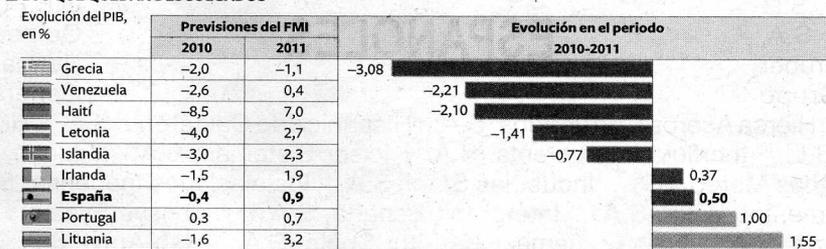
La institución prevé un paro del 19,4% en España este año, algo por encima del actual, y del 18,7% para 2011, apenas tres décimas por encima de lo que espera

## El mapa de la salida de la crisis

■ EVOLUCIÓN DEL PIB EN 2010 y 2011



## LOS QUE QUEDAN DESCOLGADOS



Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI).

EL PAÍS

el Gobierno. Considera, además, que España es uno de los tres países con mayor riesgo de deflación, junto a Japón e Irlanda.

La economía española es un ejemplo arquetípico de acumulación de desequilibrios que, según el FMI, suelen acabar en un ajuste doloroso: alto déficit público; elevado déficit comercial; incapacidad para usar el tipo de cambio para recuperar competitividad; riesgos de contagio de la crisis fiscal griega; un elevado desempleo capaz de hacer mella en la confianza, y problemas sin resolver en el sistema financiero. "La respuesta del Gobierno español para hacer frente a la crisis fue la correcta, pero ahora debe reducir el déficit público: las medidas previstas para 2010 son adecuadas, el desafío es un plan fiscal creíble a medio plazo", aseguró Jorg Decressin, economista del Fondo. Eso debe traducirse en un recorte del gasto público no productivo.

El FMI tiene un ejemplo de libro desde hace décadas para ese desafío que ayer despolvoró para España: "Aumentar la edad de jubilación", apuntó Decressin, una medida que el Gobierno tiene la intención de adoptar, según ha anunciado, aunque pretende pactarla con los grupos políticos. Decressin añadió otra que parece un acertijo: "Hay que conseguir un código fiscal igual para todos los ciudadanos". No dio más pistas.

Fuera de España, hay un puñado de buenas noticias que se afian-

zan: la actividad económica y la financiera se van respaldando mutuamente, el mercado financiero se ha estabilizado, el mercado bursátil repunta, el endurecimiento del crédito parece llegado a su fin. El apetito por el riesgo ha vuelto.

Y, sin embargo, hay también un buen número de riesgos al acecho: el principal, el vinculado al incremento de la deuda pública

## El organismo aconseja elevar la edad legal de jubilación

## España, Irlanda y Japón tienen el riesgo más alto de caer en deflación

en los países ricos. A corto plazo, el gran temor es que Grecia acabe prendiendo la mecha del contagio de una crisis fiscal, básicamente a los países de la periferia de Europa, con España como víctima potencial. Aunque hay también otros miedos: el margen de maniobra de la política fiscal y la monetaria está casi agotado, y el sector financiero sigue expuesto a los efectos de la explosión de la burbuja inmobiliaria en EE UU y en varios países europeos.

Porque Europa es tal vez la gran perdedora de esta recesión, pese a que la crisis se forjó y tuvo su epicentro en EE UU. La economía norteamericana saldrá más deprimida. ¿La razón? "La inversión y la actividad económica en Europa se basan en el crédito bancario", según Blanchard. Y el crédito bancario está seco. Además, "Europa se enfrenta a ajustes internos importantes": Grecia. Aun así, Blanchard no ve "riesgos de crisis fiscal importantes para la eurozona", dijo el economista jefe del Fondo, involucrado en el plan de rescate griego. Pero Europa enfrenta una digestión complicada, con un crecimiento débil en Francia y Alemania y problemas fiscales en Portugal y Grecia. Entre uno y otro grupo, España (déficit elevado, deuda pública baja) e Italia (enorme deuda y exiguo déficit).

El destino de Europa es "solucionar esos problemas fiscales, lo que conlleva una contracción de la demanda interna, e impulsar el sector exterior para compensar esa caída", según el informe de Perspectivas Económicas Mundiales del FMI, un extenso trabajo con datos y más datos, análisis y un punto de vista acerca de por dónde va a ir el mundo en los próximos meses. La misma receta de Europa vale también para la economía española si quiere salir de esta. Eso sí: el Fondo no dice cómo ponerla en práctica a lo largo de 200 páginas.

## El sector bancario español

ANÁLISIS

Santiago Carbó Valverde

El Informe Global de Estabilidad Financiera que presentó el FMI el martes ofrece un diagnóstico algo contradictorio del sistema bancario español, a caballo entre una identificación de los múltiples riesgos del sector y un cierto optimismo respecto a sus necesidades de saneamiento y recapitalización. En un escenario adverso, se precisarían 22.000 millones de euros en el horizonte 2010-2012 para cubrir esas necesidades del sector bancario español. Con estas cifras, el FMI ha corregido notablemente su estimación de hace un año, en la que las necesidades eran de 3.200 millones de euros.

En este informe, el FMI parece partir de un escenario optimista de generación de ingresos y de márgenes, así como de recuperación de activos que permitirían dotar reservas y provisiones significativas en los próximos dos años. Esto parece difícil cuando los ingresos de muchas entidades se encuentran consumidos en gran parte por las pérdidas por deterioro de activos y los costes de explotación, como el Banco de España ha recordado recientemente.

Estas cifras también sorprenden cuando se comparan con algunos supuestos del propio informe del FMI, en el que España aparece como uno de los mercados de vivienda más sobrevalorados y con un paro por encima del 24% en un escenario adverso. En este contexto, si con algo más de 20.000 millones de euros se pudiera acometer el saneamiento y la recapitalización bancaria en España, no habría motivo para una preocupación como la actual, ya que sería una cantidad asumible y que probablemente no precisaría de una reestructuración generalizada. Sin embargo, a la luz del probable impacto de la evolución macroeconómica y del desempleo en la actividad financiera, así como de los efectos de la implantación de la llamada *Basilea III*, que reforzaría notablemente las exigencias regulatorias de recursos propios, las necesidades de saneamiento y recapitalización que estimamos la mayor parte de los analistas oscilarían entre los 45.000 y los 100.000 millones de euros abarcando, por tanto, el potencial de recursos estimado para el propio FROB. Por eso, es conveniente acometer de una vez la reestructuración dentro del marco del FROB, con mayor celeridad y ampliando los actuales plazos si fuera preciso.

Santiago Carbó Valverde es catedrático de Análisis Económico de la Universidad de Granada.



**ESCOLTA PARA LAS PRIMERAS PATATAS TRANSGÉNICAS.** El Estado alemán de Macleburgo-Antepomerania ha iniciado la siembra de la patata Amflora bajo la protección de 40 policías, informa **Laura Lucchini**. Es el primer cultivo transgénico aprobado por la UE en los últimos 12 años. Está destinada a la industria, pero los ecologistas temen que acabe en la cadena alimentaria porque sus restos pueden usarse como pienso. /EFE

## Los MIR se prepararán para tratar a enfermos con varias patologías

Sanidad cambia por primera vez en 26 años el plan formativo de los médicos

EMILIO DE BENITO  
Madrid

Ha costado cuatro años, pero el Ministerio de Sanidad ya tiene listo el proyecto de reforma de la formación de los especialistas médicos (los MIR) que va a presentar a la Comisión de Recursos Humanos el martes. En él se agrupan 36 de las 44 especialidades en cuatro grupos (truncos médico, quirúrgico, de laboratorio y diagnóstico clínico y de imagen clínica). Es la primera gran reforma del sistema MIR desde que se instauró, en 1984.

La modificación afectará a los estudiantes de Medicina que se licencian a partir de 2012 (unos 4.000 al año), según ha explicado a este periódico el director general de Ordenación Profesional, Alberto Infante. Tras presentarse a las pruebas MIR (unas 7.000 plazas, aunque esa cifra va en aumento), su especialización tendrá dos etapas. En los dos primeros años realizarán un trabajo "más transversal", dice Infante. Luego entrarán en la especialidad propiamente dicha.

La reforma, que estaba prevista en la Ley de Ordenación de las Profesiones Sanitarias de 2003, tiene ventajas tanto para los médicos como para los pacientes, indica Infante. Para los primeros, porque les permitirá conocer más a fondo el hospital, ya que no se centrarán durante los cuatro o cinco años que dura el MIR en un único departamento. Como tendrán una base más amplia, estarán mejor preparados para un futuro en el que cada vez más los pacientes tendrán varias patologías. Y duran-

te esos dos años troncales podrán asegurarse de que la especialidad que van a cursar es la que de verdad les gusta (es posible que un licenciado que quiere ser cirujano torácico luego prefiera la cirugía cardiovascular, o al revés).

También tendrán más fácil reciclarse. Ahora, en teoría, para cambiar de especialidad hay que hacer el MIR completo. Luego, bastará con cursar los dos años correspondientes —"y eso como mucho, porque podrá haber pasarelas o cursos puente", matiza Infante—. Sería el caso de un médico dispuesto a cambiar de especialidad si así consigue un cambio de destino, por ejemplo.

Fuentes de la negociación indican que los futuros MIR de pri-

mer y segundo año tendrán otra ventaja. Al no estar adscritos a un departamento, dejarán de ser los "chicos para todo" de sus jefes, que tendrán que compartirlos con otros servicios.

### De las 44 especialidades, ocho han quedado fuera de la reforma

Esto es muy importante en unidades con muchas guardias o donde los médicos fijos descargan en los MIR el grueso de la atención para dedicarse a su actividad en

la sanidad privada, añaden estas fuentes. Por su parte, los pacientes contarán con la ventaja de que los futuros médicos, que empezarán a ejercer como especialistas a partir de 2016, tendrán unos conocimientos más amplios, no sólo médicos, sino también de cómo se gestionan los hospitales, por lo que les podrán orientar en las gestiones que necesiten.

Sanidad ha intentado que el cambio fuera decidido por los profesionales. Por eso ha descargado gran parte del trabajo en la Comisión de Especialidades. Esto ha supuesto un continuo tira y afloja con las sociedades médicas. El resultado es que aparte de las cuatro que, por currículo, iban a quedar fuera (anatomía patológica, oftalmología, pediatría y psiquiatría), ha habido otras cuatro (ginecología, cuyo presidente, José Manuel Bajo Arenas, lideró la *rebelión*, dermatología, otorrinolaringología y medicina preventiva) que no seguirán el sistema troncal. Estas especialidades alegaban que no tenían nada en común con el resto, y que necesitaban un programa formativo específico desde el principio.

El cambio, advierte Infante, no va a parar aquí. Hay dos futuras especialidades (psiquiatría infantil, que formará un área común con psiquiatría y medicina de urgencias y emergencias) que se incluirán. En cambio, otra de las más demandadas (enfermedades infecciosas) tendrá que esperar. Infante señala que en España hay 44 especialidades, mientras que la UE tiene 28, lo que es una vía para pensar, más adelante, en redefinir el mapa.

## Plazas en aumento

Programar la formación de los médicos es una tarea a largo plazo. Los que entraron este curso en primero de carrera no ejercerán como especialistas hasta dentro de 10 años. Además, el proceso tiene dos etapas —la universitaria y la especialización—, que dependen de Educación y Sanidad, respectivamente. En cada una de ellas hay un filtro —el *numerus clausus* en las facultades y el de plazas de MIR—. Pero este cada vez es más laxo, porque faltan especialistas (3.000 según Sanidad). Por eso, las matrículas han aumentado un 50% desde 2005

(de 4.113 a 6.149 en 2009). Y también lo han hecho los MIR (de 5.670 a 6.948).

El director general de Ordenación Profesional, Alberto Infante, recalca que como de las facultades salen cada año unos 4.000 licenciados, que se presenten extranjeros al MIR (4.619 extracomunitarios este año) no implica que los que han estudiado en España se queden sin plaza. Infante no lo dice, pero hay una posibilidad: que los de fuera saquen mejor nota que los formados aquí. Y tener a los mejores es bueno para el sistema y para los pacientes.

## Finlandia construirá otras dos nucleares

ADRIÁN SOTO, Helsinki

El Gobierno de centro-derecha de Finlandia ha dado luz verde para la construcción de dos centrales nucleares, que se suman a las cuatro existentes desde hace tres décadas y la de Olkiluoto3 (OL3), primera central de tercera generación europea, actualmente en construcción.

Las nuevas licencias harán posible la construcción de centrales con capacidad aún mayor de generar electricidad que la de OL3, que debe producir 1.600 megavatios. Según planes de Fennovoima, consorcio en el que participa el gigante energético alemán E.ON, su central podrá producir hasta 2.500 megavatios, lo que la convertirá con creces en la central nuclear más grande del mundo. La segunda licencia recayó en el consorcio Teollisuus Voima (TVO).

En la actualidad, Finlandia produce 2.800 megavatios de origen nuclear; el 24% de su demanda eléctrica (porcentaje algo superior al de España). Con las nuevas centrales la electricidad atómica podría cubrir el 60%. OL3 es la primera central que se construye en Europa después del trágico accidente de Chernóbil en 1986. Su construcción está a cargo de la empresa estatal francesa AREVA y sus propietarios están agrupados en torno al consorcio TVO.

En principio, debería haber comenzado a producir en el verano de 2009, pero lleva por lo menos tres años de retraso y su coste inicial de 3.000 millones de euros se ha disparado a 5.400 millones. La nueva fecha para que funcione es verano de 2012. Los últimos análisis, sin embargo, colocan esa fecha en entredicho.

### Arranca en 2014

Según el responsable de energía de Greenpeace en Finlandia, Lauri Mälyvirta, "una visión optimista establecería que la central comenzará su producción en 2014".

Según los últimos estudios, el consumo de energía de Finlandia va a menos. Es posible que dentro de una década, cuando entren en funcionamiento las nuevas centrales, tenga un superávit de energía. En una encuesta reciente, el 66% de los finlandeses se declara en contra de la producción de energía nuclear para la exportación.

La puesta en marcha de las centrales significará una inyección multimillonaria a la deprimida economía del país. El Parlamento deberá ratificar las licencias, pero ese paso no será más que un trámite, pues el Gobierno tiene amplia mayoría.