



PORTADA DE HOY



CULTURA - MARTES, 8 DE DICIEMBRE DE 2009

■ PRESIDENTE DEL FUTURO FORO DE LA EDUCACIÓN DE CEUTA

ACTUALIDAD
POLITICA
SUCESOS
ECONOMIA
SOCIEDAD
CULTURA
MELILLA
DEPORTES
OPINION
ARCHIVO
ESPECIALES



FRANCISCO DÍAZ ROSAS. M.Z..

«El Foro de la Educación no nace paradorarle la píldora a la Administración»

Díaz Rosas afronta con ilusión su tarea al frente del órgano consultivo creado por el Ministerio pero todavía no constituido para dar voz a todos los agentes vinculados al sistema formativo en la ciudad

CEUTA
Gonzalo Testa
ceuta@elpueblodeceuta.es

El próximo viernes se cumplirá el plazo establecido por su propia Orden ministerial de creación para poner en marcha el Foro de la Educación. Salvo milagro el Ministerio, que desea organizar un acto de campanillas para su constitución, no cumplirá. El que será su presidente, el coctor en Ciencias de la Educación adscrito al Departamento de Didáctica y Organización de la Universidad de Granada en Ceuta Francisco Díaz Rosas (Tetuán, 1951) no se muestra, de todas formas, azorado por ello. Casi cuarenta años en el tajo docente, donde ha pasado por la práctica totalidad de los niveles, le avalan para asumir una tarea que, reconoce, no debe estar orientada a “contentar a todo el mundo”.

Pregunta.- Va usted camino de cumplir cuarenta años en la labor docente. ¿Forma parte de los pesimistas que creen que la enseñanza va cada vez a peor?

Respuesta.- Siempre tendemos a añorar tiempos pasados, pero estoy convencido de que el sistema educativo actual es mejor que el que yo conocí cuando, en 1972, empecé a dar clases. Echo en falta algunas cosas, pero no soy catastrofista. A los que denuncian la falta de preparación de los alumnos les recordaría que ahora estudia todo el mundo, que todo el mundo está escolarizado. Cuando yo empecé sólo algunos llegaban a las aulas y menos a la universidad. Ahora todo el mundo puede llegar hasta donde su esfuerzo se lo permite. Hay quienes se quejan de la falta de esfuerzo, pero eso no es un aspecto educativo, sino social. El sentido del esfuerzo lo tenemos poco arraigado. A veces a uno le entra el pesimismo, piensa que la sociedad tiende a escurrir el bulto, pero otras estás más lúcido y ves que esa forma de afrontar la vida es una circunstancia puntual que te hace estar desencantado.

P.- ¿Sí cree que ha habido demasiados cambios legislativos en los últimos años?

R.- Sí. La educación es un ámbito en el que los frutos se recogen a muy largo plazo. No podemos legislar con una visión

corta, sin dar tiempo a que las reformas se consoliden. Es inevitable que cada opción política, cuando llega al poder, intente hacer valer sus planteamientos, pero eso para la educación no es bueno, por eso se reclama un gran pacto educativo al que hoy por hoy todavía no hemos llegado. Si planteamos un modelo a 50 años vista y después hay que cambiarlo se cambia, pero con el consenso de todos, no porque uno tenga el poder, aunque lo haga honestamente. Parece que ahora se vislumbra un gran pacto de ese tipo y me parece interesante y positivo.

P.- ¿El fracaso escolar es una enfermedad en sí mismo o un síntoma de otra?

R.- Es un tema al que se están dedicando mucho esfuerzo y muchos recursos para paliarlo. No es algo exclusivo de Ceuta. Es un tema muy complejo y cualquier acercamiento desde el punto de vista académico se ha hecho teniendo en cuenta que confluyen muchas circunstancias. Es el resultado de una confluencia de múltiples causas. Si sólo fuera una sería fácil ponerle remedio. Ahora mismo se está realizando un trabajo serio en la Universidad de Granada (UGR) para analizarlo en Ceuta y Melilla, donde las tasas son más elevadas, pero no creo que su origen se pueda imputar al sistema educativo o a la educación que se imparte en un determinado contexto. Cualquier fracaso, aún de un solo alumno, debe parecernos mucho, pero eliminar el fracaso cuando la educación está extendida a toda la población es muy complicado.

P.- ¿Las causas del fracaso escolar en Ceuta son distintas a las de Burgos?

R.- En parte sí. Otro porcentaje alto no porque la sociedad ceutí no se diferencia en gran medida de la sociedad española. Eso es lo que se está investigando. Se está trabajando sobre el abandono escolar temprano, sobre el por qué hay tantos jóvenes que dejan el sistema con una formación académica menor de la que necesitarían para una buena inserción laboral.

P.- Entre otras cosas a eso se le pedirá que responda al Foro. ¿Cuándo le propusieron asumir su Presidencia?

R.- Hace algún tiempo se me comenta la posibilidad de crear este Foro como ámbito de participación necesario para que los agentes puedan aportar su voz y su colaboración y su esfuerzo para conseguir un bien común. En esa conversación, que prefiero no concretar temporalmente, se me pidió opinión sin hablar de ser o no presidente. Yo dije que lo veía interesante y se me planteó si llegado el momento yo echaría una mano.

P.- El Ministerio buscaba a alguien sin carné político, con prestigio, capaz de hacer del Foro un instrumento vivo... ¿Se ve en el perfil?

R.- Sí. Es una tarea difícil. El Foro está constituido por representantes de entidades y colectivos con sus sensibilidades, sus planteamientos en cuanto a ideología educativa, no política, su manera de ver las cosas y sus intereses sectoriales. Los padres, los sectores profesionales, empresariales, sindicales... Entiendo que el reto es difícil.

P.- ¿Puede bloquear el funcionamiento de un órgano como este, colegiado, el que sus integrantes respondan a intereses y prioridades tan diversas?

R.- Lo ideal para mí sería que hubiera consensos tras un largo debate, pero no hay que hacer tragedias. La regla democrática es hacer lo que diga la mayoría. Conjugación de intereses diversos y en algún momento contrapuestos no es fácil. Habrá que tener habilidades y espero estar a la altura, entre otras cosas para no defraudar a quienes han confiado en mí y a mí mismo.

P.- ¿Aprecia que en el Foro hay escasos miembros de perfil estrictamente educativo?

R.- Hay personalidades de reconocido prestigio con ciertas limitaciones porque una debe estar vinculada y haber trabajado en la discapacidad, otra en igualdad de género... El Ministerio tenía cinco nombres. Si hubiese tenido más tal vez podría introducir más nombres vinculados al mundo educativo, aunque pudiera entenderse que así fagocitaba al órgano. También están todos los colectivos que tienen que ver con el ámbito educativo. Las representaciones sindicales tienen el peso que se les ha dado...

P.- Que es considerable

R.- Sí, pero yo no entro a valorar si debería ser menos o más. Lo que sí he hecho en falta es que en el cupo de profesores que pertenecen al Foro como tales a propuesta de los sindicatos lo sean sólo por su vinculación al ámbito sindical. Hay un colectivo de profesores que no están vinculados a ningún sindicato y que no tienen posibilidad de que se les proponga. No sabría cuantificar ese colectivo, pero sí pienso que no tiene quien le apadrine.

P.- En cualquier caso el Foro podrá paliar esa falta de especialistas recurriendo al asesoramiento externo cuantas veces lo necesite, ¿no?

R.- Por supuesto

P.- ¿Lo que ha sucedido con el festivo escolar local no le hace temer que acabe viéndose al frente de una jaula de grillos inencauzable?

R.- Espero que no. Confío en que todas las personas que están en el Foro, tal vez por la única razón de que es un

órgano sin remuneración, sólo para aportar su trabajo, harán todo lo posible para que no se convierta en eso. Confío en la buena voluntad de todos los miembros y en la preparación profunda de muchos. No digo todos porque no los conozco a todos. Si estoy equivocado el tiempo lo dirá y tendré que considerar mi opinión, pero espero y deseo que no sea así.

P.- ¿Que el Foro nazca como un instrumento meramente consultivo no le hará empezar a trabajar con un pecado original?

R.- No. Se puede ver al revés incluso. No tener encima la espada de Damocles de que las decisiones sean ejecutivas, con el riesgo de acertar o equivocarse, puede permitirnos también actuar con mayor libertad. No sé hasta qué punto las decisiones serán buenas. El que las posiciones del Foro de la Educación no sean vinculantes no tiene que ser malo. La responsabilidad es de quien la tiene y no se puede delegar. Se puede compartir, pero hay que ejercerla, con sus ventajas e inconvenientes.

P.- De forma muy resumida su trabajo va a consistir en elaborar informes y emitir recomendaciones, ¿no?

R.- Sí, las funciones están muy claras

P.- Olvide por un momento que estará al frente del Foro y dígame sobre qué temas le gustaría, como experto, que un órgano como este empezase a trabajar

R.- Si me quito la vestidura... Sobre el tema del fracaso escolar y también alrededor del de la convivencia. Uno porque ya lo estamos abordando en la Universidad de Granada y otro porque yo prefiero ver la misma moneda desde la otra cara, no hablar sólo de violencia y de acoso. El fenómeno existe, pero creo que es más interesante verlo desde la otra óptica para encontrar posibles soluciones. Me gustaría tratar esos temas, pero en el Foro hay distintos colectivos y cada uno tendrá sus planteamientos y sus prioridades.

P.- El carácter del Foro, su trascendencia real, también vendrá marcada por su capacidad de asumir riesgos, de pronunciarse sobre los asuntos más polémicos. ¿Está dispuesto a animar a que el organismo se pronuncie sobre ellos?

R.- Si el Foro entiende que un tema es prioritario y que puede tener sus repercusiones sobre la calidad de la educación yo no tendría ningún inconveniente en asumir y en trabajar en esa dirección. Que un tema resulte más o menos polémico... No estamos para contentar a todo el mundo ni para dorar la píldora a las autoridades. Debemos hacer una labor honesta y aportar lo mejor. No hay temas polémicos, nosotros les damos ese cariz. No hay temas conflictivos. Los conflictos los generamos los seres humanos. De la confrontación de puntos de vista deben surgir puntos de acuerdo. El conflicto es natural, no debe entenderse como algo negativo.

P.- A usted le ha designado el Ministerio de Educación y usted es amigo del director provincial, Aquilino Melgar. ¿Quiere decir algo antes de que le señalen con el dedo por ello?

R.- La mía con Aquilino es una amistad de la que me honro, muy antigua y sin vinculación alguna con el puesto que actualmente ocupa. Evidentemente yo no voy a renegar de mis amigos. Ahora bien, mi nombramiento como presidente del Foro no tiene nada que ver con esa amistad. Se debe a otras circunstancias que confluyen en mi persona y en los intereses del Ministerio. Sería muy triste y quedaríamos muy mal los dos si pensáramos que se me ha elegido por razones de amistad. Si lo creyese así no hubiese aceptado porque estaría hipotecado y la única hipoteca que estoy dispuesto a asumir es mi falta de capacidad o mi esfuerzo.

P.- ¿Está preparado para recibir presiones políticas de algún tipo?

R.- No tiene por qué haberlos. La figura del presidente, vamos a ser sensatos, no tiene un poder ejecutivo. El presidente no es una autoridad dentro del Foro, sino la cabeza visible, el portavoz. Si llegan presiones llegarán desde los distintos ámbitos del espectro político de nuestra sociedad, pero también pueden proceder de intereses de tipo profesional, empresarial... Las personas que están en el Foro no tienen ningún tipo de ataduras ni servidumbres aunque cada uno haya sido propuesto por determinados colectivos. Evidentemente a mí me nombra el Ministerio, pero consignas no he recibido ninguna ni se deben admitir porque además yo no represento en el seno del Foro a la Administración. Se me pidió colaboración y eso es lo que yo puedo ofrecer.

P. ¿Por qué no se ha garantizado pluralidad política en el Foro? En tres años, si cambia el color político del Gobierno de la nación, es posible que sólo un partido tenga voz en él

R.- No lo sé. No he reflexionado sobre ello. El funcionamiento de nuestra sociedad es muy complejo. Por una parte hay instituciones sociales, políticas, económicas... El Foro no es un órgano político ni económico. Es social. No creo que sea bueno ni malo que haya representantes de la Administración. No creo que sea imprescindible darle cabida a la oposición, pero no entro a decir si sería bueno o malo.

P.- ¿Si es un órgano social no sería lógico que las comunidades culturales también tuviesen, como tales, representación?

R.- La tienen en virtud de los cauces de representación social. Igual que antes decía que igual hay un colectivo de profesores no sindicado ahora le recuerdo que todos los ciudadanos están representados en el Foro en virtud de los

cauces empresariales, sindicales... No es bueno mezclar los temas. Con independencia de cultura, religión, lengua... Esa no es nuestra seña de identidad. En este foro están las personas que tienen algo que ver con la educación, pero no por su pertenencia a un colectivo u otro.

Veintiocho miembros que deberán reunirse al menos dos veces al año

El Foro de la Educación, que todavía carece de una sede física concreta, está formado por 28 miembros (uno de ellos con voz pero sin voto) que deberán reunirse, según se establece en su Orden de creación, al menos dos veces al año en sesión ordinaria. Entre las tareas que le han sido encomendadas está la de “actuar como foro de encuentro interdisciplinar entre organismos públicos y privados acerca de la educación no universitaria” en Ceuta y “elaborar informes periódicos sobre la evolución de los asuntos relacionados con la educación en Ceuta y las medidas adoptadas para su mejora”, así como “formular propuestas sobre cuestiones relacionadas con la calidad de la enseñanza”. El Foro funcionará en Pleno y en Grupos de Trabajo.



[Portada](#) | [Mapa del web](#) | [Redacción](#) | [Publicidad](#) | [Contacto](#)

Copyright 2006 © El Pueblo de Ceuta
Todos los derechos reservados