

José Cazorla: “En España hay un exceso de ‘partidocracia’”

miércoles, 25/11/2009 11:20

Lucía Salcedo Hernández

Imprimir Enviar

El catedrático de Ciencia Política de la Universidad de Granada aporta su visión acerca de los asuntos más sobresalientes de la actualidad política española.

¿Cuál cree usted que es la imagen que tiene España, nacional e internacionalmente, en lo referente a la adopción de políticas de emergencia? Por ejemplo, en cuanto al secuestro del Alakrana.
Aparentemente no estamos quedando muy bien. Tenemos el caso del “Prestige” o el intento de Golpe de Estado por parte de Tejero, de los que hemos salido bien parados y los hemos cubierto de una forma razonablemente correcta. Pero en el caso del “Alakrana”, que es un hecho lamentable en todos los sentidos, hemos tenido una actuación que podría haberse negociado quizás antes con más fortuna y no al cabo de 48 días. Pero lo que ha parecido es que el gobierno se atrasaba en sus decisiones y que luego, en cierto modo, los asaltantes se han salido con la suya, aunque por supuesto, lo principal era evitar la pérdida de vida humana. Se han cometido varios errores y uno de los más graves ha sido también la intervención de los pilotos de helicópteros disparando en los últimos 3 minutos contra unos individuos que se retiraban, por mucho que sean piratas o asaltantes. Esto se podía haber evitado porque tampoco creo que los aviadores se encontraran en una situación agradable disparando contra una gente que no solo se habían retirado sino que estaban a 2 metros de la orilla y que además estaban rodeados de una multitud de gente.

¿Cómo entiende que ha sido el papel de los medios de comunicación en este aspecto?

Los medios de comunicación han dicho lo que debían decir, y en este caso han corrido ríos de tinta. Curiosamente ha habido una serie de circunstancias que han quedado poco claras: la aparente falta de intervención del gobierno en las dos primeras semanas, que parecía que no se le daba mucha importancia al asunto; el rol de los mediadores, el papel realmente increíble de los bufetes de Londres que al parecer se han llevado un tercio del rescate (que tampoco sabemos realmente de donde ha salido ese dinero) etc. Ha habido cierta descoordinación en los altos niveles del país, aunque, por supuesto, también es cierto que el papel del gobierno no ha sido fácil y finalmente se ha conseguido lo que se pretendía que era que los secuestrados sobrevivieran.

De una forma general ¿cuál es el error principal de los políticos?

En la política hoy en día es muy fácil equivocarse. Antes un rey como Felipe II tenía varios meses para tomar una decisión porque nadie le ponía un micro delante. Pero hoy un político se encuentra con que tiene que tomar decisiones instantáneas. No podemos olvidar la intervención de un Secretario de Estado de los Estados Unidos en el año 1981 cuando le preguntaron por el intento de Golpe de Estado de Tejero en España, a lo que contestó “eso es un asunto interno de España”. Fue un hecho triste y lamentable y más siendo dos países que estaban cooperando y que tenían un pacto desde 1953. Hoy los políticos no tienen tiempo de reflexionar, o a veces no tienen suficiente cabeza.

¿Considera que los españoles están desilusionados con las posibilidades de elección política? ¿Hace falta un cambio?

En este país lo que hay es un exceso de “partidocracia”. Yo he luchado por la Democracia durante 40 años de franquismo y la existencia de partidos políticos es imprescindible para que sobreviva. Pero lo que ocurre en España es que a raíz de 1975 se les ha dado un papel que ha ido creciendo a lo largo de los años y actualmente tienen presencia hasta en circunstancias que no tienen nada que ver con la política, por ejemplo en la caja de ahorros, en acontecimientos deportivos... Hoy intervienen en muchos aspectos que no tienen nada que ver con ellos, al menos directamente, y en los que podrían tener presencia asociaciones de ciudadanos y no necesariamente los partidos. El resultado es que se pueden equivocar y en la siguiente elección otro partido gana.

Pero, aunque es verdad que hay muchos partidos, lo cierto es que lo que domina en España es el bipartidismo ¿usted cree que esto es positivo para el país y para la Democracia?

Lo que ocurre con los dos partidos dominantes, PP y PSOE, es que tanto uno como otro han cometido errores muy graves en los últimos 10 años y resaltan porque realmente no hay otra opción firme a la que los españoles podamos acudir. De esta parece que tienen que decidirse por uno y otro aunque no les guste ninguno de los dos. Probablemente en las próximas elecciones nos encontremos con una alta abstención porque no les gusta ninguna de las dos opciones. Yo espero que ambos partidos rectifiquen suficientemente sus orientaciones de una forma mas decidida. La presencia de otros partidos es muy beneficiosa para España. Personalmente me agrada mucho la presencia de Rosa Díez que, aunque no se le ve bien cual es la ideología que tiene, es muy respetable el intentar encontrar alternativas.

Por último, sobre la crisis económica en la que estamos inmersos ¿qué actos políticos han sido, en cierta manera, responsables?

Ni el PP ni el PSOE tuvieron suficiente visión de futuro como para tomar las medidas que pudieran haber paliado esta crisis. Anteriormente, y en su momento, se deberían reconocido que las perspectivas no eran buenas en lugar de meterse en una actitud de una autocomplacencia extraordinaria pensando que estábamos por encima de Europa en esta situación.

Enviar esta noticia a ...

Imprimir Enviar

Valore este artículo

★★★★★ / 15 votos | ☐ ☐ ☐ ☐ ☒

AGREGUE SU COMENTARIO

Su Nombre:
Su Correo Electrónico:

