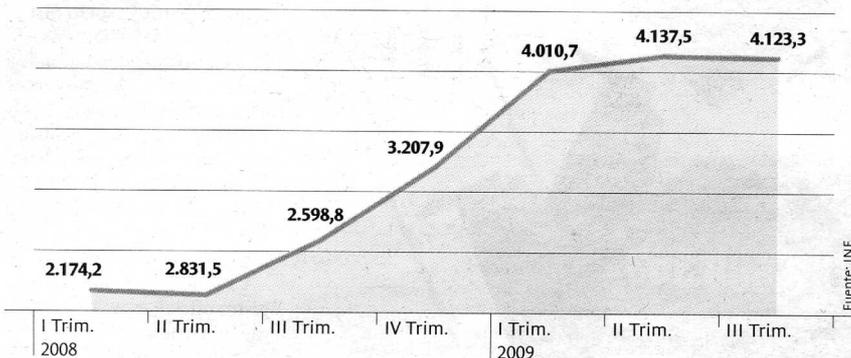


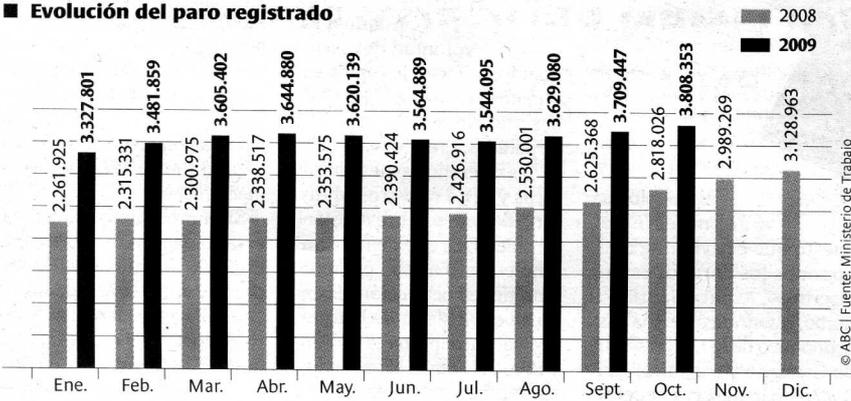
EVOLUCIÓN DEL PARO EPA

En millones



Fuente: INE

Evolución del paro registrado



© ABC | Fuente: Ministerio de Trabajo

(Viene de la página anterior)

se pusiera al nivel de la media europea.

La de Estadística es, sin embargo, la medición que más satisface a los expertos. «Refleja mejor la realidad, al incluir el colectivo excluido por el servicio público de empleo en el cálculo de parados y existir mucha gente sin trabajo que no presenta solicitud laboral ante el servicio público de empleo por presumir que no sirve de mucho o porque recurren a agencias privadas o a contactos personales. Fortalece este argumento el hecho de que la EPA sea la fuente que Eurostat considera referente en el análisis del empleo», señala Íñigo Sagardoy.

Pero también hay peros por parte de algunos analistas. Gregorio Izquierdo, director de estudios del Instituto de Estudios Económicos destaca las «depuraciones» y el «maquillaje» de datos que ambas fuentes realizan. En el caso de la EPA resalta que computa como inactivos a parados, y del INEM que excluye a colectivos de peso, lo que «distorsiona la realidad».

Sin embargo, Daniel Patricio, doctor en Derecho y profesor de Derecho del Trabajo en ESIC, cree que «los dos prescriptores se complementan» y que «la elección de uno u otro

dependerá de la utilidad que queramos dar a los mismos. Tanto los datos de la EPA como los del INEM deberían tenerse por correctos, aun cuando la cifra de parados de la EPA sea superior». Añade que «el problema —y lo preocupante— no está tanto en la no coincidencia entre ambos indicadores, como en la progresividad de la divergencia que se observa en los últimos tiempos».

La discordia llega de Bruselas
Y por si las discrepancias de resultados entre EPA e INEM eran pocas, ahí está Eurostat. La estadística europea repasa periódicamente la situación del paro en los 27 países miembro de la UE a través de Eurostat y publica la tasa de paro ajustada estacionalmente. Se nutre de la EPA y es en estos momentos la que más desempleados recoge, 4.468.000 con una tasa de paro sobre población activa del 19,3% frente al 17,93% que apunta la EPA.

¿Con cuál estadística quedarnos? Para algunos como Gregorio Izquierdo, es Eurostat

la que refleja «datos más reales. Es con la que me quedo», explica. Otros, como Velarde, piensan que «hay que quedarse con todas, pero señalar cada vez que se publica una, las limitaciones que tiene».

¿En el resto de países europeos ocurre lo mismo? «Sí. Algunos países además emplean adicionalmente otros mecanismos, como preguntar en una encuesta a los empresarios sobre la marcha del empleo y cosas parecidas. En un gran porcentaje nos encontramos en otras magnitudes con cuestiones semejantes a esta del paro, desde los precios, inversiones, y no digamos al PIB», dice Velarde.

No hay que ir muy lejos para encontrar un ejemplo de estadística confusa, distorsionada. Las previsiones de Bruselas para Alemania apuntan para este año una caída del PIB del 5% y de tan sólo 0,5% para el empleo, mientras que para 2010 la previsión es un aumento del PIB del 1,2% con un retroceso en el empleo será del 1,9%. La razón, según Gregorio Izquierdo, está en el Kurzarbeit (combina reducción de jornada y cobro de paro) tan de moda ahora en España. Esta fórmula ha servido para que Alemania mitigada en 2009 el alza del paro, pero aflorará en 2010, cuando la «milagrosa» receta se agote.

El «enredo» de estadísticas es problema compartido con Europa

Opinión del experto



Juan Velarde
VICEPRESIDENTE DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS MORALES Y POLÍTICAS

«Lo que exhibe el INEM es un dato administrativo estadístico, esto es, que el mecanismo administrativo laboral decide cuántos son los parados inscritos. En España eso no tiene nada que ver, por ejemplo, con la definición de parado de la OIT».



Santiago Carbó
CATEDRÁTICO DE ANÁLISIS ECONÓMICO DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

«Más preocupante que la metodología para aproximar el desempleo es tal vez la magnitud que pueda tener la economía sumergida en nuestro país, al margen de cuánto suponga esta economía en términos de fiscalidad».



Gregorio Izquierdo
DIRECTOR DEL SERVICIO DE ESTUDIOS DEL IEE

Destaca las «depuraciones» y el «maquillaje» de los datos. En el caso de la EPA apunta que computa como inactivos a parados y del antiguo INEM que excluye a colectivos de peso, lo que «distorsiona la realidad».



Íñigo Sagardoy
SOCIO DIRECTOR DE SAGARDOY ABOGADOS

«La EPA refleja mejor la realidad al incluir el colectivo excluido por los servicios públicos de empleo en el cálculo de parados». Destaca que hay mucha gente sin trabajo que no se inscribe en la oficina de empleo por presumir que no sirve de mucho.



Francisco Aranda
PRESIDENTE DE AGETT

«La exclusión de los colectivos que demandan empleo pero no son parados y no tienen ocupación, es en parte explicativa de la diferencia que existe entre paro registrado y EPA. Hay que tener en cuenta también la economía sumergida».



Daniel Patricio
DOCTOR EN DERECHO Y PROFESOR DE DERECHO DEL TRABAJO DE ESIC

«El problema —y lo preocupante— no está tanto en la no coincidencia entre la EPA y el INEM, como en la progresividad de la divergencia que se está observando en los últimos tiempos».