

Memoria Histórica inicia la elaboración de un informe sobre el valor artístico del monumento a Primo de Rivera

hace 37 mins



La Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Granada ha iniciado los trámites para la elaboración de un informe sobre el supuesto valor artístico del monumento a José Antonio Primo de Rivera, que realizarán expertos de la Facultad de Bellas Artes y el departamento de Arte de la [Universidad de Granada](#) (UGR).

En declaraciones a Europa Press, el vicepresidente de la asociación, Rafael Gil Bracero, indicó que esperaban a la respuesta del Ayuntamiento de Granada, que ayer se pronunció al respecto y rechazó con los 16 votos del **PP**, que gobierna en mayoría absoluta, retirar la estatua, en contra de lo que propusieron **PSOE** e **IU**.

El estudio determinará adónde deberá llevarse el pedestal --con cinco brazos que saludan con la mano extendida y unas alas de águila que se abren sobre ellas--, porque, al margen de que sea o no una "obra de arte", como ayer mantuvo el concejal de la Presidencia, Sebastián Pérez, el caso es que es una "exaltación" al fascismo, mantuvo Gil Bracero.

En ese sentido, pidió al equipo de gobierno en el Ayuntamiento el "estricto cumplimiento" de la Ley de la Memoria Histórica, y que traslade el monumento a un museo y no lo mantenga en un lugar público, "donde puede herir muchas sensibilidades". Así, recordó a Pérez que sus argumentos sobre el supuesto valor artístico de la estatua "deberá acreditarlo con un informe que lo avale".

También la presidenta de la asociación, Maribel Brenes, apuntó que, una vez presentado el estudio de los expertos al Ayuntamiento, al PP "ya no le quedarán argumentos" para mantener la estatua en su habitual ubicación, en la céntrica Plaza de Bibataubín. Asimismo dijo no haberle sorprendido la negativa del PP, porque "vivimos en una Granada muy conservadora".

'UN ÁRBOL EN LUGAR DE UNA ESTATUA'

Por su parte, José Carlos Rosales, uno de los promotores del libro 'Un árbol en lugar de una estatua', iniciativa con la que un grupo de intelectuales y escritores han pedido la retirada del monumento, consideró que la explicación del PP "no se sostiene", porque "no se trata de admitir o no una obra de arte, se trata de admitir o no admitir una escultura que glorifica el saludo nazi".

En su opinión, la intervención de Sebastián Pérez, que llegó a decir que la propuesta del PSOE e IU "roza el ridículo", no respondió "en absoluto" a los argumentos de la moción y no dio pie al diálogo en lo que fue "un diálogo de sordo".

Rosales, que asistió al pleno de ayer, criticó además la "retahíla de insultos" que tuvo que soportar fundamentalmente la portavoz de IU, Lola Ruiz, a la que Pérez dijo "que no se había preparado bien la moción, que no sabía de arte, que no sabía de historia o que no decía más que barbaridades".

El poeta consideró que los "sentimientos encontrados que se revuelven", como dijo Pérez, son los "sentimientos de los verdugos y fascistas italianos que están enfrentados con los de sus víctimas". "La estatua, para cualquier observador imparcial, es la exaltación del fascismo", señaló Rosales, que dijo tener "constancia" de que muchos miembros del PP están a favor de la retirada.

Por otro lado, para el poeta Fernando Valverde "no hay ninguna duda de que la estatua exalta el fascismo". "Resulta sospechoso que alguien asegure que cinco manos saludando a la romana colocadas por suscripción popular en 1973 son un inocente guiño artístico", mantuvo.

A su juicio, "Granada hace el ridículo manteniendo monumentos fascistas y medallas a dictadores. Es para sentir vergüenza". "Creo que los grupos municipales del PSOE y de IU deberían poner el asunto en los tribunales porque podría estar vulnerándose la ley", concluyó.

[Envía esta noticia](#)

[Compartir](#)

[Imprimir](#)