

CAMPUS

INVESTIGACIÓN



En busca de la mejor facultad de ciencias

Miles de alumnos se plantean la misma pregunta al empezar el curso: ¿Qué Universidad es la mejor para mí? El problema es que no hay demasiados datos sobre los que poder tomar una decisión razonada. La revista de ciencia y tecnología *Popular Science* acaba de presentar un estudio en el que analiza diferentes aspectos de las universidades españolas que ofertan carreras de ciencias, sanitarias o técnicas. Los resultados, basados en variables como el número de publicaciones, la financiación que manejan o los premios recibidos por sus alumnos, arrojan dos ideas generales: más grande no significa necesariamente mejor; y más cara, tampoco. PÁGINA 7

'GAUDEAMUS IGITUR'

GALILEO, LA INQUISICIÓN Y LAS VERDADES INMUTABLES

Galileo, igual que Darwin, Einstein o Newton, cambiaron los esquemas mentales de la Humanidad con sus descubrimientos. Y, como todos ellos, no lo hizo sólo. Pensadores, mecenas, órdenes religiosas y, sobre todo, universidades, respaldaron a estos pioneros cuando todo eran críticas a su alrededor. CAMPUS inaugura sección con la historia de uno de los padres de la ciencia, su vínculo con la universidad de Padua, una de las más antiguas del mundo, y sus problemas con la temible inquisición. PÁG. 8



HA SIDO EL BECARIO

LORENZO SILVA. - El escritor volverá a estar cada 15 días en las páginas de CAMPUS con su particular análisis de aquello que sucede entre la comunidad educativa. Silva reflexiona hoy sobre la crisis económica y aquellos a quienes se les puede achacar la responsabilidad. PÁGINA 2

«El modelo de una universidad por provincia no es sostenible»

CRISTINA GARMENDIA RECONOCE QUE EL SISTEMA NECESITA MODERNIZARSE, AFIRMA QUE ES PRIORITARIO BUSCAR LA EXCELENCIA Y PARA ELLO RECLAMA FINANCIACIÓN PRIVADA

GUACIMARA CASTRILLO
ALBERTO ROJAS

Hace apenas medio año Cristina Garmendia estaba en el otro frente de la batalla, en el de los laboratorios y, sobre todo, en el de la empresa privada. Cuenta que desde allí ejercía a menudo de «protostona» ante las instituciones públicas para reclamar más ayudas. Hoy le toca escuchar a quienes protestan y decidir dónde y cuánto se puede aportar desde el Gobierno.

Tras varios meses evitando encuentros con la prensa, la ministra de Ciencia e Innovación arranca el curso con energía, atendiendo a todo aquel que se lo solicita y con intención de recorrer las universidades españolas para explicar en persona sus planes de reforma. CAMPUS ha preguntado a la ministra de la que dependen las competencias de Educación Superior por los asuntos candentes entre la comunidad universitaria, los retos que quedaron pendientes el curso pasado, los que están por venir y sus planes de reforma a corto y medio plazo.

Cristina Garmendia domina más el terreno de la Ciencia y tiende a vincular cada respuesta con el ámbito de la investigación, pero es evidente que tiene asumida su responsabilidad con la Educación Superior. Ha diseñado una completa estrategia de cambios de aquí a 2015. La mayoría de sus planes suenan coherentes, aunque no son pocos en la Universidad los que dudan de su sentido en medio de una crisis económica

como la que sufre nuestro país. Ella se muestra realista y sabe que no puede contar con «presupuestos expansivos», pero asegura que contará con los recursos «suficientes» como para no poner en riesgo ninguna de las iniciativas lanzadas en la anterior legislatura e incluso asegura que se podrán abordar nuevos proyectos.

Este suplemento ha consultado además al principal partido de la oposición sobre lo que esperan del curso académico y de los responsables en el Gobierno. Jesús Vázquez, portavoz de la Comisión de Ciencia e Innovación del PP,

«NO HABRÁ PRESUPUESTOS EXPANSIVOS, PERO SÍ RECURSOS SUFICIENTES»

apunta que lo primero que tiene que hacer el nuevo ministerio es «consensuar con todos los estamentos y las diferentes administraciones un nuevo modelo de Universidad. Un modelo flexible y a largo plazo». Vázquez apoya la propuesta de Garmendia para buscar la excelencia, pero le recuerda que la Universidad «debe cumplir con su función de transmitir conocimiento a la sociedad, esto es: aportar calidad en las titulaciones y mejores profesionales».

Desde el PP, como desde buena parte de las universidades, se preguntan cómo se va a financiar ese Campus de Excelencia que pretende la ministra. Garmendia contesta con evasivas y dice que «la excelencia no tiene que ver con el importe económico».

En general, tanto el partido de la oposición como la mayoría de los representantes de la comunidad universitaria española, aluden a la «buena voluntad» del Gobierno, pero piden «mayor concreción» respecto al plan Estrategia Universidad 2015. SIGUE EN PÁGINAS 4 Y 5

LA OPOSICIÓN PIDE MAYOR CONCRECIÓN RESPECTO A LA ESTRATEGIA 2015

LAS ASIGNATURAS PENDIENTES

Comienza el nuevo curso sin que la Universidad española haya aprobado muchas de sus asignaturas pendientes. Analizamos los problemas que arrastra la Educación Superior y recordamos algunos de los nuevos retos que se plantearán en los próximos meses. PÁGINA 3



ACUERDO ENTRE LA US Y EL SANTANDER

Joaquín Luque, rector de la Universidad de Sevilla, y el presidente de la entidad financiera Santander, Emilio Botín, han ampliado un acuerdo de colaboración que está permitiendo, entre otras cosas, digitalizar el Fondo Antiguo y la fototeca de la institución académica. PÁGINA 6

RETOS

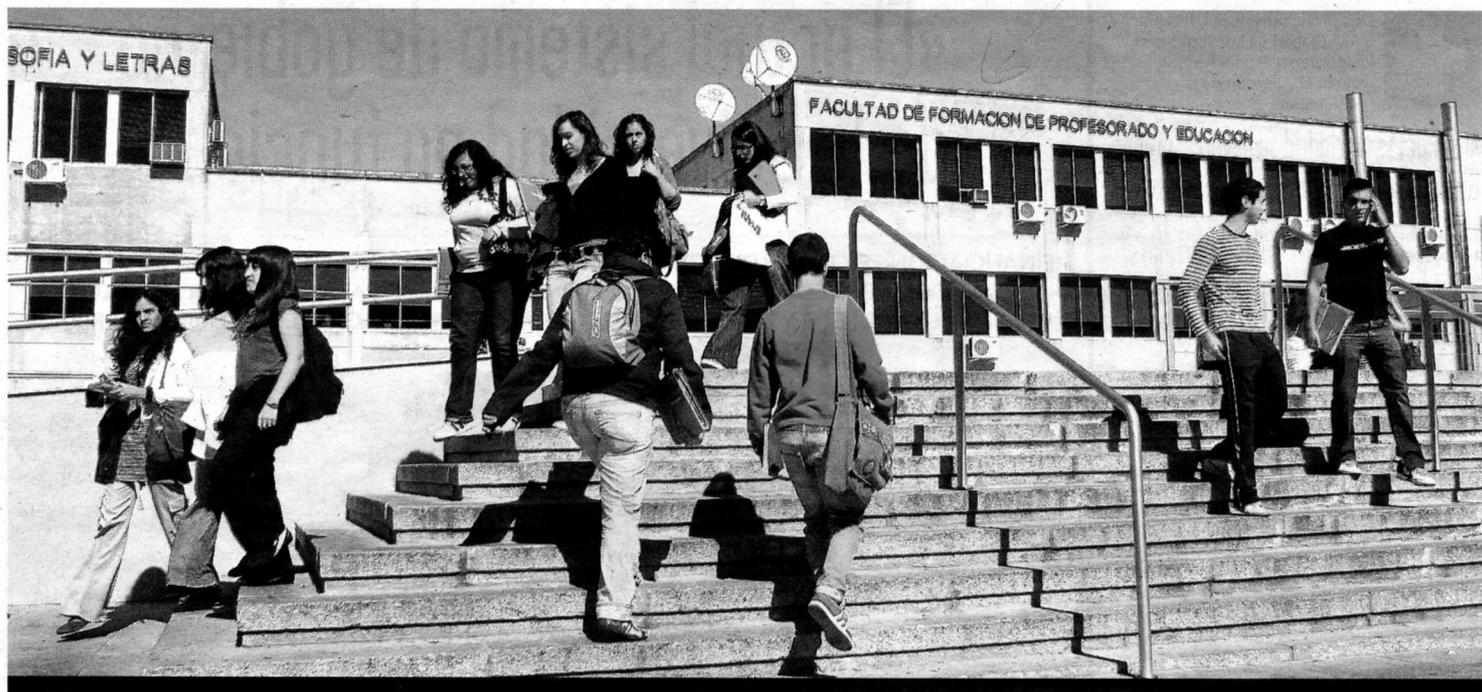


Imagen del Campus de Cantoblanco de la Universidad Autónoma de Madrid durante el primer día de clase del presente curso. / BERNARDO DÍAZ

El nuevo curso arranca lastrado por viejos problemas

EMILIA LANDALUCE

La Universidad inicia un curso plagado de incertidumbres. Atrás quedó el fragor de los *campus de batalla* de la campaña electoral. Tras la sorprendente creación del Ministerio de Ciencia e Innovación, aún queda por saberse si desde el nuevo organismo se acometerán las ansiadas reformas que acaben por resolver los problemas de la institución.

→ MODELO DE FINANCIACIÓN.

La partida presupuestaria destinada a financiar la Universidad rondará los 1.700 millones de euros. Sin embargo, para Cristina Garmendia, uno de los retos del nuevo Ejecutivo será lograr «un modelo de financiación sostenible». Para ello, se apuesta por una mayor implicación económica del sector privado. En 2004, la aportación financiera de las empresas a la Universidad apenas llegaba al 4%. Una cifra muy alejada de EEUU, donde más del 30% proviene de capitales privados. Habrá

LA FALTA DE IMPLICACIÓN DEL SECTOR PRIVADO, UNA FP QUE NO DESPEGA Y LA POLÉMICA NACIONALISTA EN TORNO A LAS LENGUAS SON ALGUNOS DE LOS DESAFÍOS QUE TENDRÁ QUE AFRONTAR LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA

que esperar a febrero de 2009, fecha en la que se debatirá el modelo que guíe las actuaciones en materia financiera de la Estrategia Universidad 2015, para despejar esta incógnita.

→ **BECAS.** El Gobierno pretende que en 2010 todas las ayudas sean portables o móviles. Esto es, que el alumno pueda disfrutar de la ayuda independientemente del centro donde elija cursar estudios. Para hacerlo posible se han presupuestado 150 millones de euros para becas. Ya en 2007 se concedieron 3.662 ayudas en forma de créditos blandos. También se ha aumentado un 10% —hasta 66 millones— el presupuesto destinado a las becas Erasmus. Garmendia afirma que la gran cantidad de estudiantes extranjeros que eligen España como destino es «una de las claves de la internacionalización del sistema educativo». Sin embargo, todavía el perso-

nal docente no se pone de acuerdo para dilucidar si esto se debe a la excelencia de la Universidad española o a la amplia oferta de ocio y diversión. Los menos afortunados seguirán siendo los docentes, pues la resolución de convocatoria de las becas de Formación del Profesorado Universitario se ha retrasado, sin que se precise ninguna fecha para volver a poner en marcha el proceso.

→ **APUESTA POR LA FP.** Según un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), España sigue ocupando las últimas posiciones en titulados en Formación Profesional —35% frente al 51% de media de la UE—. Para este curso se espera que al menos 520.000 alumnos opten por este tipo de formación, lo que significa 10.000 matriculaciones más que en el curso anterior.

→ **POLÉMICA LINGÜÍSTICA.** La Universidad no ha quedado al margen de las reivindicaciones nacionalista. La mayoría de los centros catalanes inician el nuevo curso enfrentándose a la orden de la Generalitat de exigir el nivel C de catalán a los docentes extranjeros o de otras comunidades que aspiren a tener un contrato fijo. Una medida que puede lastrar la calidad del profesorado. Desde la Universidad Pompeu Fabra ya se ha advertido de que no «tienen intención» de requerir a los docentes ningún tipo de acreditación.

→ **BOLONIA.** Sólo 34 de las 75 universidades han presentado sus planes de nuevos estudios adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior. De 207 títulos propuestos, finalmente se han aceptado 140 titulaciones provenientes de 33 universidades. Según datos del Ministerio de

Ciencia e Innovación, el 32% de los centros públicos y el 68% de los privados tendrán alguna titulación adaptada al nuevo plan de estudios. El resto se incorporará a este proceso a lo largo de este año o bien esperará hasta el curso 2010/2011.

→ A VUELTAS CON MEDICINA.

El anuncio del Ejecutivo de aumentar en un 40% el número de plazas en las facultades de Medicina provocó que universidades y gobiernos autonómicos tratasen de beneficiarse de la medida creando nuevas facultades. Ya en junio, el presidente de la Conferencia de Decanos de Medicina, José María Peinado, advirtió de que «la creación de nuevas facultades —sin evaluación externa de su calidad—, generaría un incremento incontrolado del número de graduados». Sin embargo, no se debe ignorar que hay que afrontar el reto de adaptar esta titulación a la creciente demanda social. Un desafío que pasa asimismo por revisar su incardinación con el examen MIR.

Jornadas de debate sobre la nueva Ley de la Ciencia y la Tecnología



• 9 de octubre: De 9.00 a 14.00 h. y de 16.00 a 18.00 h.
• 10 de octubre: De 9.00 a 14.00 h.

Salón de actos de la Sede Central del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC (C/ Serrano, 117, Madrid)

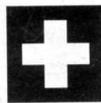
Para debatir sobre el futuro marco legal de la investigación científica y el desarrollo tecnológico con investigadores, empresas, gestores, agentes interesados y ciudadanos, el Ministerio de Ciencia e Innovación ha organizado dos jornadas articuladas en torno a cinco mesas redondas:

- Modelo, instrumentos, coordinación, planificación e internacionalización;
- I+D en las empresas;
- I+D en el sector público;
- Transferencia de conocimiento y cooperación público-privada;
- Ética, asesoramiento experto, publicación en acceso abierto, cultura científica y cooperación al desarrollo.

Puede registrarse, seguir las sesiones y participar en: <http://lcyt.fecyt.es>

EL TERMÓMETRO

ENTREVISTA



Dos profesores de la UPM y la UAM acaban de convertirse en los primeros españoles que reciben el galardón de la «arquitectura global».

Arquitectos de Madrid se llevan el premio Golden Global por su visión de la biónica

Los arquitectos Javier G. Pioz, de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y María Rosa Cervera, de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), han recibido el prestigioso premio internacional Golden Global Award, que por primera vez se concede a profesionales españoles. Este galardón es un reconocimiento a su investigación en el campo de la biónica y su aplicación a la arquitectura. La arquitectura biónica trata de inspirarse en las intrincadas pero eficientes estructuras naturales con el fin de crear nuevas formas hasta ahora inconcebibles y desarrollar edificios que tengan cabida en las ciudades del futuro.

Javier G. Pioz explica que el Golden Global Award representa un «valioso apoyo a la filosofía naturalista que guía y da sentido a nuestras creaciones arquitectónicas», además de «un aliciente para perseverar en la investigación y desarrollo de nuevos modelos arquitectónicos».

En su última edición, correspondiente al curso de 2007, el Golden Global Award ha recaído en los arquitectos españoles por contarse entre los pocos arquitectos que han contribuido «al crecimiento del espíritu de la arquitectura a nivel global», así como por «su coherencia en la investigación de soluciones urbanas para el futuro», según palabras del jurado, compuesto por 25 expertos de la India y el Sureste asiático.

Los dos arquitectos premiados son los fundadores del estudio Cervera y Pioz. El fallo representa una buena noticia tanto para la arquitectura española como para la investigación de nuestro país en general.



La copia científica entre investigadores universitarios está a la orden del día, pero nuestro país carece de las instituciones adecuadas para combatirlo.

Profesores de Granada denuncian que el plagio es hoy una «práctica común»

Un grupo de más de 40 profesores de la Universidad de Granada acaba de constituir la Plataforma contra el Plagio, cuyo objetivo es proponer medidas sancionadoras eficaces contra una de las prácticas más deleznable del ámbito académico.

El plagio, tanto en las áreas científicas y técnicas como en humanidades, es una práctica extendida por todo el mundo. El problema es que en España, según denuncia este grupo de profesores, ni siquiera existen organismos que lo controlen, al contrario que en otros países europeos y americanos. Para Rosa María Medina Doménech, profesora de Anatomía Patológica e Historia de la Ciencia e impulsora de la plataforma de la mencionada Universidad, en nuestro país «no hay voluntad de vigilancia», lo que implica que no se tengan datos sobre la extensión que ha adquirido la práctica del plagio.

Sin embargo, y por la experiencia de los profesores, cabe interpretar que se trata de «una práctica muy extendida, podría decirse que común», tanto entre investigadores como entre alumnos. A falta de un comité nacional al que los afectados puedan acudir con sus quejas, los profesores de Granada pedirán a su rector la creación de un órgano que cumpla estas funciones. Lo ideal, en cualquier caso, sería impulsar el modelo alemán: comités especializados con capacidad de sancionar académicamente a los plagiadores.

«El actual sistema de gobierno de la Universidad no funciona»

FINANCIACIÓN EFICIENTE, DIRECTIVA PROFESIONAL E INTERNACIONALIZACIÓN SON LOS TRES EJES A LOS QUE APELA LA MINISTRA CRISTINA GARMENDIA PARA SALVAR UN MODELO QUE RECONOCE OBSOLETO, Y EN EL QUE URGE, RECALCA, «IMPLICACIÓN DE LA EMPRESA PRIVADA»

VIENE DE LA PÁGINA 1

La ministra Cristina Garmendia nos recibe con casi una hora de retraso, pero es ella misma quien previamente sale a disculparse y avisa: «Tengo que terminar de cerrar mi intervención de mañana en Bruselas, ¿podréis esperar?».

PREGUNTA.— ¿Cómo se afronta una cita ante el Consejo Europeo?

RESPUESTA.— Me siento representando a un país modélico en I+D+i. En el ámbito europeo tenemos una gran oportunidad, pero no podemos copiar ningún modelo. En nuestro compromiso de cambio de patrón de crecimiento económico, la Universidad tiene que ser protagonista. Por primera vez hay consenso de los agentes políticos, económicos y sociales de la necesidad del cambio. Y veo cierto consenso en todas las fuerzas políticas. Definitivamente, es el momento.

P.— ¿Y además de consenso, habrá suficientes recursos?

R.— Esto tiene que ver con las prioridades y las prioridades del Gobierno en materia presupuestaria son atender los compromisos sociales, la educación y la investigación. En esta coyuntura yo nunca plantearía presupuestos expansivos, pero vamos a tener suficiente como para que no se ponga en riesgo las iniciativas lanzadas y además podamos poner en marcha iniciativas nuevas. Tenemos que tener universidades y centros de investigación más potentes y que trabajen conjuntamente. Nos tenemos que concentrar en las reformas que necesita el sistema para que sea más eficiente. Esto quiere decir con financiación pública suficiente y con mayor financiación privada.

P.— ¿Cómo se va a incentivar esa financiación privada?

R.— Haciendo más eficiente el sistema. Debemos eliminar toda la burocracia innecesaria y acercar la Universidad y la investigación al mundo de la empresa. La clave está en demostrarles que hacemos investigación de calidad y orientada a sus intereses.

P.— Al margen de medidas económicas, ¿no cree que hace falta un cambio de mentalidad social para lograr ese paso de la economía del ladrillo a la economía del conocimiento?

R.— Uno de los grandes problemas es que en España no tenemos cultura científica porque la ciencia ha vivido al margen de la sociedad. Esto lo vamos a con-



La ministra de Ciencia e Innovación, Cristina Garmendia, en su despacho. / ALBERTO CUÉLLAR

templar en las propias carreras científicas que queremos desarrollar. Queremos que esté incluido el reconocimiento a la divulgación científica.

P.— ¿No le parece que también la Universidad vive de espaldas a la sociedad? Por ejemplo, hacen falta más médicos pero la nota de acceso sigue siendo altísima.

R.— Es justo reconocer que la Universidad ha obtenido logros importantes en términos de li-

bertad académica, de penetración en todos los estamentos sociales, en extensión geográfica, en publicaciones científicas... Todo aquello que marcó la ley de reforma universitaria se ha cumplido. ¿Qué es lo que ahora echamos de menos? Que no haya transferencia de conocimientos suficiente, que no esté evolucionando a la medida de los requerimientos sociales... Es importante reconocer cuáles son las carencias y los nuevos retos, y

«EN MEDICINA NO PODEMOS PROMOVER UN CAMBIO DRÁSTICO»

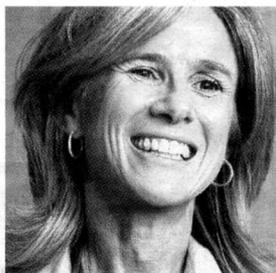
a partir de ahí, en base a un nuevo desarrollo legislativo, procurar que todos esos objetivos se cumplan. El tema de Medicina es complejo. No podemos promover un cambio drástico.

P.— El curso pasado la adaptación de títulos al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior sembró cierto caos. Las instituciones coincidieron en señalar una necesaria mejora en el sistema de acreditación de títulos. ¿Se han definido esas mejoras?

R.— Tengo un compromiso de revisión y mejora. Ha sido un gran cambio, en la anterior legislatura se pusieron en marcha unos sistemas de evaluación

de títulos al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior sembró cierto caos. Las instituciones coincidieron en señalar una necesaria mejora en el sistema de acreditación de títulos. ¿Se han definido esas mejoras?

R.— Tengo un compromiso de revisión y mejora. Ha sido un gran cambio, en la anterior legislatura se pusieron en marcha unos sistemas de evaluación



D.N.I.

Cristina Garmendia Mendizábal nació en San Sebastián el 21 de febrero de 1962. Doctora en Biología por la Universidad Autónoma de Madrid. Aunque sin militancia política, tras las elecciones del pasado mes de marzo fue nombrada ministra de Ciencia e Innovación. Antes de asumir esta cartera era presidenta de la Fundación Inbiomed y de la Asociación Española de Bioempresas. En 2000 fundó Genetrix, empresa del sector de la biotecnología.

que están funcionando, pero que seguramente son mejorables. Lo vamos a ver.

P.— Pero se empezó a ver hace casi seis meses y seguimos sin conocer esas mejoras...

R.— Primero tenemos que ser mucho más proactivos en la interlocución directa a la hora de verificar positivamente y, sobre todo, negativamente un título. Un gran reto es ver cómo va a relacionarse la Aneca con las agencias de evaluación territoriales. Esto no depende sólo de la administración general. Se están barajando

varios modelos, uno de ellos es la especialización de las agencias territoriales. Iremos mejorando, hay que ir aprendiendo de los errores.

P.— Además del aumento de los presupuestos, la comunidad universitaria reclama un modelo de gestión eficaz. ¿Cuál debe ser ese modelo y para cuándo?

R.— Más que la financiación, el gran reto es el modelo de financiación. Es prioritario establecer con las comunidades unas partidas muy claras en ámbitos muy concretos que permita a las universidades tener financiación estable y, suficiente o no, que buena parte dependa del esfuerzo de la propia institución universitaria. En la ecuación tiene que estar la financiación privada. Estamos trabajando en ese modelo y el compromiso es tenerlo listo en cinco meses.

P.— Usted ha hablado de la necesidad de un modelo de gobierno para las universidades. ¿Cómo debería ser ese modelo?

R.— Si supiéramos cómo debe de ser ese modelo el problema estaba resuelto. Lo estudiaremos. Lo importante es que hay consenso en que el sistema actual de gobernanza de la universidad española no funciona. La clave es que estén gobernadas por auténticos profesionales de la gestión. Uno de los ejes será el Estatuto del personal docente investigador.

P.— Otro de sus retos es lograr la internacionalización de la universidad española. ¿Cómo se va a lograr?

P.— No es reto, sino necesidad. Tenemos algunas actuaciones que han salido bien pero son muy singulares, como es el programa Erasmus, un éxito en España sin precedentes. Vamos a incrementar su financiación en un 10%. Además tenemos que conseguir que nuestra universidad participe dentro del Programa Europeo del Instituto de Tecnología. Lanzaremos el Espacio Iberoamericano del Conocimiento y la Fundación para la Proyección Exterior de las Universidades. Con esto vamos a lograr que las universidades tengan una institución a la que dirigir para sus retos, necesidades o debilidades.

P.— ¿Considera que el modelo de una universidad por provincia nos ha perjudicado?

P.— Exacto. No puede ser que una universidad pequeña en un entorno pequeño pretenda ser internacional y además tener todas las licenciaturas. Esto no es sostenible. Por esto una de las primeras reformas que queremos poner en marcha es el Campus de Excelencia Internacional, para promover una reflexión liderada por la universidad de agregación de capacidades y de enfoque. Debemos pasar de una estandarización del sistema a una especialización. Que cada universidad vea en qué ámbito tiene que competir.

P.— Suena bien, pero un tanto ilusorio en plena crisis económica...

R.— La excelencia no tiene que ver con el importe económico, sino con hacer las cosas bien y tener un plan enfocado al objetivo y con una sostenibilidad económica.

P.— Hay científicos del programa Ramón y Cajal que después de volver a España con una beca, con el riesgo laboral que les supone, se quedaron en paro porque nadie quiso contratarlos...

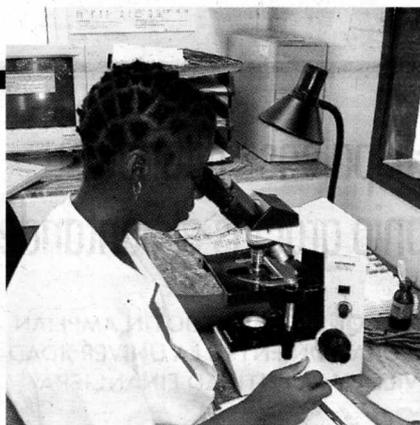
R.— Posiblemente hemos lanzado un programa muy expansivo y ambicioso desde el sistema público que el sistema privado no ha sido capaz de recoger. La buena noticia es que la inversión privada en I+D está creciendo por encima del 20% anual.

P.— Existe un cierto desencanto entre los universitarios porque el mercado laboral cada vez reconoce o valora menos sus títulos...

R.— Hemos tenido un exceso de titulados universitarios porque no hemos cubierto suficientemente el tramo de formación profesional, necesario para el sistema y que no ha estado ni desarrollado ni reconocido. Esto lleva a que tengamos licenciados haciendo labores de técnicos para lo que no les hubiera hecho falta ir a la universidad. Un gran compromiso del gobierno es desarrollar de forma sólida y atractiva la FP.

P.— ¿En qué consiste la gira universitaria que ha anunciado?

R.— Es evidente que tenemos que modernizar la universidad española y necesitamos concreción y acción. Hemos lanzado una propuesta, ahora quiero testarlo con la opinión de aquellas personas que lo tienen que recibir: alumnos, profesores, rectores, investigadores... Esto servirá para enriquecer la Estrategia Universidad 2015 y, sobre todo, para que sea algo consensuado.



Investigadora universitaria; un catedrático imparte clase; encuentro de rectores; alumnos en manifestación. / EL MUNDO

Cada cual reclama lo suyo

LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA COMENTA PARA 'CAMPUS' AQUELLAS CUESTIONES QUE CONSIDERA PRIORITARIAS Y SOBRE LAS QUE ESPERA IMPLICACIÓN POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS

Ángel Gabilondo, presidente de la Conferencia de Rectores:

«Este curso será clave para garantizar el proceso de adaptación a Bolonia por las agencias correspondientes. El desafío de los Campus de Excelencia tienen que ir más allá de una dotación de infraestructuras. Nuestro camino para llegar a un sistema de excelencia tiene que pasar no sólo por gestión y organización, sino también por formación y transferencia. No puede dejar de inquietarme la financiación universitaria. En tiempos de crisis no es en educación y en ciencia dónde se deben hacer recortes presupuestarios, sobre todo, si se quiere cambiar el modelo económico».

José-Ginés Mora, experto en gestión de la Educación Superior:

«Este curso es crucial. Nos jugamos el porvenir de este país. Por un lado está el proceso de reforma de la enseñanza. Si seguimos con modelos educativos trasnochados haremos un daño irreparable. Otro gran reto es la innovación: tenemos una población joven educada y un potencial investigador razonable... pongámonos a trabajar. O la crisis económica la superamos creando un modelo económico basado en educación, ciencia e innovación o entraremos en una espiral de declive».

Francisco Sosa Wagner, catedrático de la Universidad de León:

«La Universidad española se encuentra en un momento inmejorable si se la juzga por el número de vicerrectores y de secretarios de vicerrectores y de jefes y vicejefes, que

se multiplican. Puesto a soñar, soñaría con que no se convocara a los profesores a más reuniones para hablar del plan de Bolonia, pues ya ha dejado de interesar. Propongo una suerte de huelga de reuniones caídas que permita a todos los colegas ocuparse de aquello que les divierte y entretenga de su oficio».

Carlos Berzosa, rector de la Universidad Complutense de Madrid:

«El reto más importante es la modificación de los planes para conseguir estar en el Espacio Europeo de Educación Superior. Las universidades públicas vamos a presentar los planes este año para lograr la convergencia con Europa en octubre de 2009. Para ello tendremos en cuenta temas como la igualdad de género y las políticas sociales. Si es menester, habrá que hacer cuotas, que resultan muy beneficiosas».

Diego Ortega Madrid, secretario general de CREUP (estudiantes):

«Se debe constituir con urgencia el Consejo de Estudiantes Universitarios; ya nos encontramos fuera del plazo dado en la Ley por el Gobierno. Asimismo, es prioritario debatir y redactar conjuntamente el Estatuto del Estudiante».

Francisco Terán, físico y representante de JFI-Precarios:

«Nuestras dos reivindicaciones más importantes, como investigadores sin una posición estable, son las condiciones laborales precarias y las bajas expectativas profesionales. El sector privado también debe jugar su papel: hay pocas empresas en Es-

paña interesadas en encontrar doctores. Si trabajas en universidad, es muy difícil pasar al sector privado».

Carlos López, secretario general de la FETE-UGT (docentes):

«Nuestra prioridad es la aprobación del Estatuto del Profesorado Docente e Investigador Universitario, que, entre otras cosas, debe regular la carrera profesional, establecer un sistema retributivo acorde con la labor docente e investigadora con el que se logre la homogeneidad».

Eudald Carbonell, antropólogo de la Universidad Rovira i Virgili:

«Mi deseo es que los máster y doctorados en Prehistoria se conviertan en algo importante y extendido en España. El estudio de la evolución humana supondría un impulso para las universidades españolas. También es muy importante que se creen estructuras de calidad en las universidades y que éstas tengan institutos propios».

Rosa Menéndez, vicepresidenta de Investigación Científica del CSIC:

«La preparación del Plan Estratégico 2010-2013 de los 127 centros que el CSIC tiene distribuidos por España ocupará parte importante de su actividad. La evaluación se realizará por líneas de investigación, de acuerdo con criterios de excelencia. [Con su nuevo estatuto legal] el CSIC tendrá más agilidad y más flexibilidad en la gestión, con especial énfasis en la mejora del sistema de contratación. La gran esperanza es disponer de autonomía sobre la relación de puestos de trabajo».

INVESTIGACIÓN

Estudiar ciencias en España: no todas las facultades son iguales

'POPULAR SCIENCE' ELABORA UN RÁNKING DE LAS UNIVERSIDADES MÁS VALORADAS PARA CURSAR CARRERAS TÉCNICAS Y EXPERIMENTALES

ÁNGEL DÍAZ
Uno de los múltiples problemas que a menudo se atribuyen a la Universidad española es la falta de centros de excelencia. O, al menos, la falta de un conocimiento —y reconocimiento— por parte de la sociedad de cuáles son dichos centros. La edición española de la revista *Popular Science*, pionera a nivel internacional en el ámbito de la tecnología, acaba de presentar un detallado estudio con el fin de subsanar esta carencia en las áreas de ciencia, salud e ingeniería. Y hay algunas sorpresas.

«Viendo la experiencia de alumnos, te das cuenta de que universidades pequeñas o medianas tienen estudiantes más premiados, así como profesores más productivos», señala José Manuel Abad, director de *Popular Science* en nuestro país, quien confía en que este ránking sirva «para que cualquier persona pueda evaluar las universidades españolas, ya que no hay mucha información para los futuros alumnos».

Dos de las universidades en apariencia modestas pero que han logrado óptimos resultados son la de Granada y Córdoba. Ambas destacan, entre otras cosas, en la creación de *spin-offs*, es decir, empresas que se basan en conocimientos generados en el ámbito académico y en las que participan personas que han investigado en una Universidad.

El estudio está compuesto por una serie de listados, que se corresponden con diferentes áreas de excelencia como número de publicaciones (la Universidad de Barcelona lidera este terreno), alumnos premiados (Granada) o dinero que reciben para investigar (Politécnica de Madrid). No hay, sin embargo, un *ranking* general que establezca de forma definitiva cuál es la mejor Universidad, lo cual, probablemente, hubiera sido injusto. «No hemos querido cruzar los datos porque sería muy fácil manipular», justifica Abad. «Consideramos que el público interesado en estos temas es lo bastante maduro para sacar sus propias conclusiones».

Otro aspecto del informe que llama la atención es la escasa presencia de universidades privadas. La excepción es la de Navarra, cuyos profesores son líderes en productividad y cuyos alumnos se encuentran entre los más premiados.

María Iraburu, vicerrectora de la Universidad de Navarra, considera que estos galardones «pueden facilitar el acceso al mercado laboral» e incide en el carácter «humanístico» de la institución, vinculada al Opus Dei.

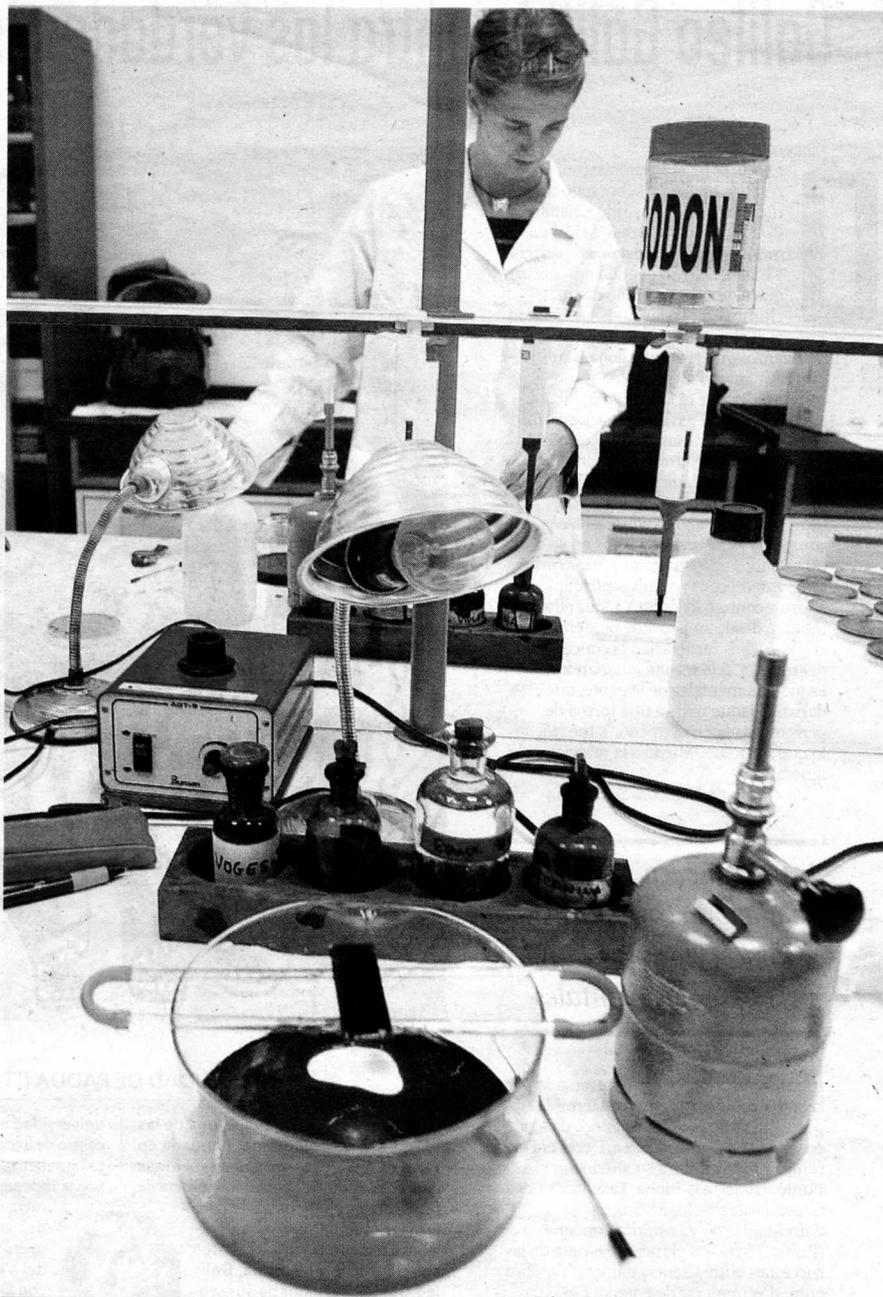
En cuanto al número de publicaciones en revistas científicas, que es quizás el indicador más objetivo de la calidad de cualquier centro de investigación, la mayor producción se ha detectado en la Universidad de Barcelona, que sumó una nada desdeñable cantidad de 20.000 artículos en el año 2005.

Para Marçal Pastor, vicerrector de esta Universidad, el éxito se debe a «una conjunción de herencia social y política de becas», ya que existe una gran tradición médica en Barcelona y, además, el centro cuenta con un sistema propio de ayudas predoctorales.

Al igual que la de Barcelona, otras universidades de nuestro país han aumentando su producción en los últimos años. La Complutense, por ejemplo, superó los 16.000 artículos en 2005, año en el que también superaron la barrera de las 10.000 publicaciones la Autónoma de Barcelona y la de Santiago de Compostela.

En la actualidad, las carreras técnicas y de ciencias experimentales han sufrido un descenso de alumnos, aunque ha incrementado el número de estudiantes en el campo de la salud. Con el fin de arrojar luz sobre la actividad científica de nuestras universidades y hacer frente a esta «decadencia», Abad y su equipo se plantearon llevar a cabo su estudio, que se basa en datos públicos recogidos de diferentes organismos (como la Fundación la Caixa, el programa de becas Fulbright o el Consejo de Coordinación Universitaria), aunque no siempre fácilmente asequibles: «Determinar el dinero que recibe cada institución académica ha sido lo más costoso del estudio», relata Abad. «Hemos tenido que ir Universidad por Universidad».

La Politécnica de Valencia es el centro con mayor número de convenios con empresas para que sus alumnos realicen prácticas, con un total de 8.200 convenios. A cierta distancia la sigue la Complutense de Madrid, con 1.000 convenios menos. Y en tercer lugar, con 6.500 convenios, aparece la Universidad de Valencia, lo que sin duda convierte a esta provincia en la más adecuada del país para lograr un contrato en prácticas.

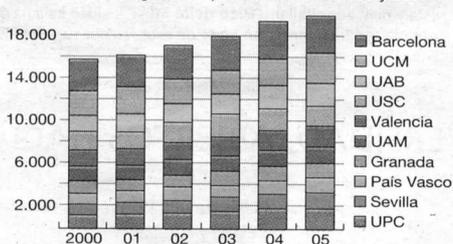


Una investigadora trabaja en los laboratorios de la Universidad de Barcelona, centro líder en número de publicaciones. / UB

Los mejores centros de investigación

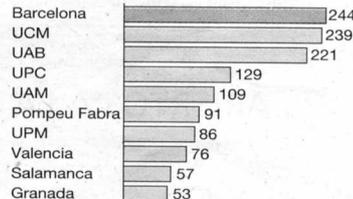
Dónde está la mayor producción científica

Número de investigaciones publicadas entre 2000 y 2005



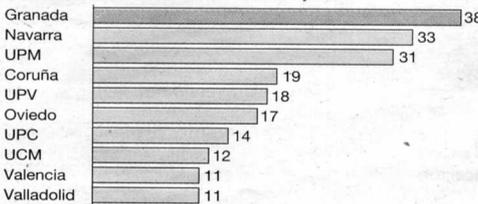
Con más alumnos becados

La Caixa Universidad
Datos de 1989 a 2007

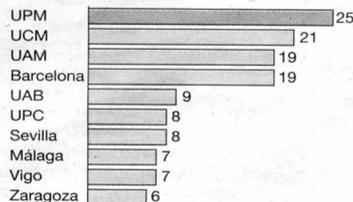


Con alumnos más premiados

Primeros premios de carrera entre 1998 y 2006



Fulbright Universidad
Datos de 2004 a 2008



FUENTE: 'Popular Science'.