



EL PAÍS.COM | Sociedad

Inicio Internacional España Deportes Economía Tecnología Cultura Gente y TV | **Sociedad** | Participa

El Viajero | El País semanal | Domi

EN DIRECTO

[Sigue el debate en el Congreso de los Diputados s](#)

[ELPAIS.com](#) > [Sociedad](#)

España tiene más titulados, pero la baja salarios

La OCDE advierte que disminuye la ventaja económica por ser universitario

O. MARTÍ / E. SILIÓ - París / Madrid - 10/09/2008

Vota Resultado ★★★★★ 12 votos



Corren malos tiempos para los universitarios españoles, según el último informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) presentado ayer en París. El estudio, centrado en el curso 2005-2006, alerta de una "demanda más débil" de titulados superiores y de una entrada en el mercado laboral de éstos con salarios "relativamente bajos".



Resumen del Informe de la OCDE sobre la educación en España

DOCUMENTO (PDF - 370,77Kb) - 09-09-2008

La noticia en otros webs

- [webs en español](#)
- [en otros idiomas](#)

España invierte 5.000 euros anuales por alumno, 1.058 menos que en la OCDE

En siete años, el español dueño de un título superior ha pasado de ganar un 73% más del que sólo poseía el graduado escolar a separarles un 47%. En el resto la brecha se mantiene por encima del 60%. En EE UU, Portugal o Reino Unido los universitarios cobran el doble. Este panorama coincide con que en España ingresan menos alumnos en la educación universitaria -del 45% al 43% en seis años- y aumentan en los ciclos de grado superior -del 14,9% al 21,2% en ese periodo-. La ecuación es fácil: menos años de estudio para conseguir un sueldo similar. En todo caso, España tiene más población con estudios superiores que el resto: un 39% de los que tienen entre 25 y 34 años, por encima del 33% de media de la OCDE y el 30% que registra la UE. En 2006, el 91% de los alumnos de estudios

superiores en España estaban inscritos en instituciones públicas. Su matrícula era baja, 795 dólares, comparada con Australia (3.855 dólares) o Canadá (3.464) aunque sólo un 34% se benefició de alguna beca.

Por otro lado, las estadísticas descubren que Portugal, España y Suiza, por este orden, son los países que mayor rendimiento le sacan a lo que invierten en educación en el segundo ciclo de secundaria. Se han usado cuatro parámetros: el salario de los docentes considerado en función del PIB, las horas lectivas, los años de enseñanza y el número de alumnos por clase. La República Eslovaca, debido a salarios muy bajos -al igual que Polonia- se sitúa en la cola, donde el coste de la enseñanza por alumno es más baja, precedidos los dos países en escasa rentabilidad por Estados Unidos. Éste es, en cifras absolutas, quien más gasta por alumno cada año -incluyendo primaria, secundaria y universidad-, con sus casi 9.200 euros por estudiante. Los suizos les siguen de muy cerca, pero sacan un rendimiento mucho más alto de su esfuerzo. En esa clasificación España está por debajo de la media de la OCDE -6.058 euros-, pues invierte 5.000 por cada estudiante y año.

La cuestión de la inversión privada -dejando al margen la investigación y desarrollo- también ofrece sorpresas. El país de la OCDE en el que secundaria y universidad más dependen de la inversión privada es Chile, seguido de Corea del Sur, Japón, EE UU y Australia. En todos ellos, la universidad está al menos en un 50%, en manos privadas. Según la OCDE, en la mayoría de estados la aportación privada se ha sumado a la pública pero no la ha suplantado. Escapan a esa constatación, pues el dinero destinado a la enseñanza no ha progresado, EE UU, Reino Unido y Corea del Sur. En España, el peso del gasto privado en la secundaria es inferior al 10% y supera el 20% en la universidad. Países con enseñanza estimada de gran calidad, como Suiza, Dinamarca, Finlandia o Suecia, reciben aún menor dinero de los privados pero Canadá o Israel, sí reciben fuertes inyecciones privadas.

Publicidad por Google	¿Que es esto?
<p>¿Tu sueldo es justo? www.CuantoGanas.com Entérate en 2 minutos de cuánto se paga en tu puesto</p> <p>Residencia de estudiantes www.topacioresidencia.com Para alumnos de la UAX Trato familiar, maximo 10 alumnos</p>	

Vota Resultado  12 votos 5 de 12 en Sociedad [anterior](#) [siguiente](#)

 Imprimir  Estadística
 Enviar  Corregir
 Reproducir  Derechos

Compartir: [¿Qué es esto?](#)



Puedes utilizar el teclado:



Si te ha interesado esta información, te recomendamos:

cultura

Historiadores vascos, gallegos y catalanes critican la visión estatal

C. GELI, Barcelona

Denunciar los "intentos uniformizadores" promovidos por el aparato del Estado con una visión centralista y "elitista" de la historia que "olvida el testimonio obrero, republicano y popular"; alertar sobre la persecución a investigadores y contribuir al conocimiento del pasado de cada comunidad. Sobre ese trípode, ejes de un manifiesto común, historiadores catalanes, vascos y gallegos asentaron ayer en Barcelona una plataforma, que maneja el nombre de Galeusca, como el pacto promovido por fuerzas de esas comunidades en 1923 y retomado en 1933.

"Los libros e historiadores con más difusión hoy, como César Vidal o Pío Moa, mantienen visiones excluyentes de la realidad nacional; es algo parecido a lo del *Manifiesto por la lengua común*, donde el catalán quedaba como algo residual; la historia de España aún hoy es la de Castilla... ¡Qué pronto se han enterrado a periféricos como Jaime Vicéns Vives!", aseguró Enric Pujol, que leyó el manifiesto que ya han suscrito 59 expertos, entre ellos los gallegos Fernando Acuña y Uxío Breogán Diéguez, los catalanes Josep Fontana, Josep Termes, Hilari Reguer y Jordi Casassas, y los vascos José Chueca, Jon Gurutz y Virginia Tamayo.

Chueca señaló los problemas que pueden abordar juntos, como los *papeles* de Salamanca, mientras Diéguez alertó sobre "los intentos de judicializar la labor del historiador". A imagen del Galeusca, que ya agrupa a los escritores, el de los historiadores hará encuentros periódicos.

Ni él es el príncipe ni ella su madre

La momia del príncipe de Viana fue falsificada con huesos de tres individuos. Los restos de su progenitora, Blanca de Navarra, tampoco son auténticos

PILAR ENCUENTRA
Tarragona

Un meticuloso estudio antropológico y genético llevado a cabo por las universidades autónomas de Barcelona y de Granada, a lo largo de los 10 últimos años, ha concluido que los restos mortales atribuidos hasta ahora a don Carlos de Navarra y Aragón, príncipe de Viana (1421-1461), que se encuentran en una tumba del monasterio de Poblet (Tarragona), no son los del noble, "icono del nacionalismo catalán", según lo definió ayer Miguel C. Botella, uno de los investigadores. En realidad, pertenecen a tres individuos distintos. Para más *inri*, uno de ellos es una mujer.

La momia es una falsificación hecha por un ilustre intelectual catalán, Eduard Toda. Este diplomático, egiptólogo y escritor, hizo un *puzzle* con huesos que seleccionó al azar de entre el montón que el cura de L'Espluga de Francolí (municipio vecino de Poblet) había recogido del suelo del monasterio, donde permanecieron escondidos durante años. Estos restos estaban mezclados y hasta "pateados", según Botella, tras la revuelta de 1837 y la profanación de las tumbas del monasterio.

Eduard Toda construyó una momia seleccionando los huesos grandes, del tamaño que él calculó que tendrían los del príncipe navarro, que murió a los 40 años, y colocó cada uno en su sitio. Cuando ya tenía montada la momia, la cubrió con una capucha y la colocó en un sarcófago moderno, según relató ayer divertido Botella, que presentó la investigación junto a su directora, Mariona Ibars y la investigadora Assumpció Malgosa.

Eduard Toda no hizo del todo mal la falsificación. Las manos de la momia tienen las uñas cui-



De izquierda a derecha, Assumpció Malgosa, Mariona Ibars y Miguel C. Botella, en la presentación ayer de la investigación. / J. L. SELLART

dadas, detalle propio de un noble. Sin embargo, no debió encontrar entre el montón de huesos ninguna columna vertebral apropiada y serró y unió la de varios individuos. Lo hizo sin pensar que alguien, en algún momento, no se limitaría a echar un vistazo al conjunto, sino que estudiaría esa columna vertebral con lupa y descubriría que tiene ocho vérte-

bras lumbares, cuando ninguna, ni siquiera la del mismísimo príncipe de Viana, puede tener más de cinco.

"Parece ser que la momia se construyó entre 1932 y 1935", dijo Botella. "Era necesario un icono y se creó", añadió con ironía. "La columna vertebral está cortada intencionadamente con una sierra". Hasta el color de la sie-

rra ha desvelado la historia a través de la concienzuda investigación: azul.

Una vez descubierto que la momia del príncipe había sido manipulada, quedaba la esperanza de que los huesos de alguno de aquellos tres individuos sí le correspondieran. Los investigadores (cuyo proceso puede seguirse en la *web*: www.poblet-pviana.com) realizaron un estudio genético extrayendo ADN de las distintas partes de la momia del príncipe. Y lo compararon con el de su madre, la reina Blanca I de Navarra, y con otros procedentes de nobles

Dos universidades han estudiado durante diez años los despojos reales

europeos de origen indudable; en concreto con el de la descendencia de la reina Ana de Jagellón-Foix, tataranieta materna de Blanca I de Navarra y sobrina en cuarto grado del príncipe. El método utilizado fue el análisis del ADN mitocondrial, que sólo puede transmitir la madre.

El resultado fue desolador: ninguna de las tres partes de la momia pertenecía en realidad al príncipe. No sólo eso: los restos de la reina, su supuesta madre, hallados en 1994 y enterrados en el monasterio de Santa María de Nieva (Segovia) tampoco son los de Blanca I de Navarra.

Mariona Ibars recomienda que en Segovia, en donde la tumba de la reina se puede visitar, se cambie al menos la placa que la identifica. Respecto al enterramiento del supuesto príncipe, no es accesible por lo que los monjes de Poblet no prevén hacer nada.

ÍDOLOS DE LA CUEVA

El sexo es divertido (aún)

MANUEL
RODRÍGUEZ RIVERO

Reprimo la arcada de almiarada nostalgia que me asiente del estómago al enterarme de la publicación de la nueva edición británica, completamente renovada por la psicóloga Susan Quilliam, de *The Joy of Sex* (1972), el libro de Alex Comfort que revolucionó el modo de entender el sexo en los países desarrollados durante los años setenta. Los más jóvenes quizás no puedan entenderlo, pero aquel volumen contribuyó a eliminar muchos complejos y culpabilidades, dio respuesta a preguntas que nadie se atrevía a formular al médico de cabecera, ayudó a tomar decisiones respecto a los gustos de cada cual y, sobre todo, vino a consagrar como normal lo que la gente "normal" practicaba sistemáticamente.

Treinta y seis años más tarde y con más de ocho millones de ejemplares vendidos en todo el mundo —una fruslería, en todo caso, si lo comparamos con los superventas de hoy— vuelvo a ojear la primera edición

española (Blume, 1977), prudentemente publicada tras la muerte del asexuado dictador, y no puedo evitar el viaje en el tiempo hasta un típico saloncito de pareja *progre* (lo decíamos con "ese") de entonces, en el que no faltaba la reproducción del *Guernica*, la foto del *Che* de Korda o el cartel de *Casablanca* (dependía de la militancia) y, como humilde *coffee-table book*, el libro de Comfort, con las ilustraciones (realizadas sobre fotografía, lo que le daban un aire más aséptico) de Chris Foss en las que los modelos llevaban cabellos largos y revueltos, como los chicos de Led Zeppelin cuyos vinilos sonaban en el tocadiscos.

No era un asunto baladí: entre nosotros el manual de

No puedo evitar el viaje en el tiempo hasta un saloncito 'progre' con, como humilde 'coffee-table book', el libro de Comfort

Comfort —que lo debía casi todo al célebre *Human Sexual Reponse* (1966), la revolucionaria investigación de Masters and Johnson— venía felizmente a sustituir al retrógrado y verboso *Libro de la vida sexual* (Danae, 1968), de Juan José López Ibor, la obra que convenció a no pocos nacionalcatólicos de que, al fin y al cabo, el matrimonio les permitía practicar con la legítima cosas que sólo se atrevían a llevar a cabo pagando (aunque

desaconsejaba la práctica "por sí misma" de la felación, considerada una "parafilia patológica"). Por el contrario, en su *Kamasutra* de nuevo cuño Comfort hablaba sin aspavientos de roles (los gustos de la mujer contaban), de homosexualidad masculina y femenina, de *swinging* y sexo en grupo, de *dildos* y demás juguetes para el amor, de posturas, lametazos y succiones, de introducciones y sexo anal (en la primera edición no era muy partidario), de prácticas (amablemente) sadomaso y de fetichismos varios. Y todo con el desparpajo de quien todavía ignora el sida y cuya divisa implícita es "el sexo es divertido". Pacifista y anarquista militante (y también novelista, por cierto), el doctor Alexander Comfort (1920-2000), conocido por sus alumnos como "Dr. Sex", logró insuflar a su texto más célebre —el que le permitió ganar una fortuna de más de 3 millones de dólares en derechos de autor— algo de su propio espíritu libertario e inconformista. Leído con ojos de hoy, a menudo resulta tierno de puro arqueológico.

The Joy of Sex permaneció 70 semanas en los primeros puestos de la lista de *best-sellers* de *The New York Times*. Si de algo estoy seguro es de que la nueva edición de la doctora Quilliam no conseguirá igualar la marca, a pesar de que en su "puesta al día" haya introducido 43 nuevas secciones (incluyendo todo lo referente al cibersexo y al "sexo seguro", dos asuntos a los que entonces nadie prestaba mucha atención), y suprimido un 9% del original. Y es que la práctica, abundancia y concepto de las relaciones sexuales han cambiado mucho (al menos en esta parte del mundo) desde 1972. Y en lo que a mí respecta, mejor no les cuento, que llueve.