



NOTICIAS

REPORTAJES

FENOPEDIA

MULTIMEDIA

Películas
Tolkien
Fenómenos

Noticias
Fenopaedia
Reportajes
Música

Juegos y Rol

“El Público”: El Señor de los Anillos

01 de Diciembre de 2004, a las 18:57 - Hohendölfer

[Reportajes varios](#) - [Reportajes Fenómenos](#)

El programa “El Público”, presentado por Jesús Vigorra y que emite Canal 2 Andalucía, dedicó su emisión el pasado 28 de noviembre de 2004 a la obra el título de “EL SEÑOR DE LOS ANILLOS, la obra de John Ronald Reuel Tolkien (1892-1973) o en película?” Se intentó debatir acerca de importantes cuestiones como ¿Le dio Tolkien la adaptación al cine de su obra *El Señor de los Anillos*? ¿Éxito literario cinematográfico, después? ¿El cine llevó a nuevos lectores al libro de Tolkien? ¿Cómo seguidores de Tolkien, con el libro o con la película?

Lejos de lo que pudiera parecer, este programa difiere con el resto de emisiones dedicadas a la literatura en una cuestión muy importante: La columna vertebral del programa es un autor y su obra, con los lectores que le entrevistan en el plató y con los que siguen el programa desde sus casas como testigos de excepción. El pasado domingo se habló del libro del maestro y sus lectores andaluces.

Como expertos invitados – puesto que en este caso, por desgracia, no podían encontrarse al conocido por todos **Eduardo Segura**, catedrático de Literatura Española en la Universidad Católica de San Antonio (Murcia) y asesor de las películas de El Señor de los Anillos, **Carlos Márquez**, profesor titular de la Facultad de Traducción e Interpretación de la Universidad de Granada.

Como lectores se contaba con la presencia de **M^a Ángeles Guisado**, estudiante de Comunicación Audiovisual y **Pérez Molina**, estudiante de Comunicación Audiovisual cuya mayor afición es leer y ambos miembros de la STE, y por último una estudiante de 4º ESO llamada **Lucía** que había leído los libros y visto las películas.

El Programa comenzó con un breve video-reportaje titulado “Andalucía en la Tierra de los Anillos” que muestra la repercusión social producida por las películas. Se explicó en qué consiste la Tierra de los Anillos, las quedadas de sus miembros, reuniones, celebraciones en tabernas disfrazados de Elfos y una corta entrevista con el presidente del *Smial* “*Minas Morgul*” de Sevilla, que también escenas del concierto de Howard Shore con la Orquesta Sinfónica de Sevilla y temas de las bandas sonoras de las películas.

Tras esto, el presentador hizo una escueta y correcta introducción, con anillo en mano, sobre El Señor de los Anillos.

El debate que fue muy cívico en todo momento, contó en numerosas ocasiones con la participación de Eduardo Segura y Carlos Márquez, que aportaban una visión más profunda y crítica. Este debate se podría dividir en partes muy significativas, pero no demasiado seguras.

1º) ¿Se debe separar el libro de la película?

En esta primera parte del programa, se trató acerca de la influencia que han tenido las películas sobre el libro, además de intentar determinar si le ha hecho justicia **Peter Jackson** con su adaptación de Tolkien.

Las opiniones más interesantes y destacables ante esta pregunta fueron sobre todo de Eduardo Segura y Carlos Márquez. El primero expuso que, en su opinión, El Señor de los Anillos no debería llevarse al cine por su riqueza metafórica y valores implícitos. Las películas han sido una simplificación.

relación entre el bien y el mal y se centran demasiado en eso: han dejado la n valores y contenidos fuera. En el libro, por el contrario, el primer plano es esa lucl mal, pero en un segundo plano y como eje fundamental está más presente la mir belleza que se desvanece. CS Lewis, amigo de Tolkien, llegó a decir que “Cada pe Media no toma una decisión sin mover el polvo de su pasado”. La compañía p nunca más serán lo que fueron, como Moria, por ejemplo. Esto es imposible de lle Segura cree que Peter Jackson y su equipo han obtenido una gran pelí cinematográfico, pero no perdurará en el tiempo como el libro, ya que habrá co moda. Dio un dato curioso, y es que Minotauro, la editorial con los derechos de la España, incrementó sus ventas gracias a las películas, llegando a vender un m ejemplares en 2001.

El catedrático Carlos Márquez, dijo ante esto que El Señor de los Anillos ya con antes de las películas. Ya en los sesenta era una obra de culto, pero que aho cultura popular gracias a las películas. Expone también que los filmes son la v Peter Jackson del libro. “Es como si él te contara la historia tal y como la h supuesto nadie trabaja por amor al arte y se ha visto obligado a introducir cambi atractivo de cara al marketing.

Las opiniones de los lectores M^a Ángeles Guisado y Pablo Pérez fueron básicamen está hecha a gusto de todos, y que al llevarla al cine hay que dejar gran parte de Creen que ha beneficiado a Tolkien, pues han acercado su obra a gente que la des

Ahora bien, ¿le habrían gustado a Tolkien las películas? Eduardo Segura cree gustado a Tolkien sobre todo el tempo narrativo. Los personajes entran y saler Les falta un poco de profundidad y se exalta demasiado la violencia. Sin emb suplen las sensaciones del libro en imágenes son introducidas con la música espe Shore y una buena ambientación. Sigue diciendo que Peter Jackson mete dosis d producto de la lectura personal. Un ejemplo de esto es la tala de árboles de la fríamente por el director. Tolkien por el contrario, ama el mundo por que forma por que no quiere que se talen. Cada árbol muerto lo ve como un crimen contra la

2º) ¿Cómo es considerado Tolkien en los ambientes académicos?

Eduardo Segura opinó que, en el mundo académico, Tolkien es un proscrito. Su modernismo literario. La sociedad de la época rechazaba el mito, se centraba er realista, sobre todo la dedicada a narrar las penurias de la Primera Guerra Mundi la mentalidad moderna al intentar reconstruir una mitología para Inglaterra. La basa en una inspiración lingüística, como *Beowulf*. Tal es la importancia de este Tolkien dijo que sus libros habían sido escritos para que se leyeran en voz ¿ durante años El Señor de los Anillos en las reuniones de los *Inklings*, sustitui Christopher Tolkien, ya que según el padre, su hijo lo leía mejor que él mismo.

Carlos Márquez opinó que el éxito literario es una mala tarjeta de present académico. Un libro que es leído por un gran número de personas es rechazado p ahora, después de cincuenta años, cuando se está empezando a revalorizar El Señ literatura de evasión fue duramente criticada, género en el que fue catalogada “huye” porque se siente prisionero en este mundo y escapa a otro en el que l deberían ser y tienen un significado para él.

La lectora M^a Ángeles, dijo al respecto que esa infravaloración puede estar pro prensa que tiene el género de fantasía, ya que se suele considerar destinado para y Pablo Pérez, habló de que precisamente el amor de Tolkien por la naturaleza, contracultura *hippy* y por los ecologistas, y esto contribuyó a ser mal visto en el m

3º) ¿Era Tolkien racista?

El presentador y moderador Jesús Vigorra, preguntó, siempre cauto y con precau “buenos” eran los del este y los únicos hombres aliados con **Sauron** eran lo físicamente parecidos a los árabes en las películas. ¿Era entonces racista? Carlos l la situación geográfica del mal durante El Señor de los Anillos es anecdótica, **Primera Edad**, por ejemplo, el mal estuvo en el norte. Además, según la tradición las vivencias arraigadas en nuestra cultura, las invasiones siempre han venido de el sur. Aún así, se observa el matiz en el libro de que todos los hombres tien salvarse y la única forma de hacerlo es destruyendo el **Anillo Único**. Cuando s *Hobbit*” en Alemania bajo el gobierno nazi, éstos le pidieron a Tolkien en una ca que no tenía antepasados judíos. No sólo no lo intentó demostrar, sino que en duramente el nazismo y la exaltación de sus ideales.

Eduardo Segura dijo que el texto de El Señor de los Anillos va más allá de la sinopsis. En ningún momento Tolkien escribe que los elfos fueran altos, rubios y guapos, sino todo más metafóricamente. Frodo, por ejemplo, cuando ve los ojos de Galadriel desde el punto de vista alegórico. Las películas tal vez al mostrar imágenes hay una sensación.

Este programa suele terminar con la dedicatoria del autor a sus lectores presentada por él, pero en su lugar, Jesús Vigorra propuso terminar el programa con la pregunta: "¿A qué libro?" a cada uno de los participantes. Estas fueron sus respuestas:

Sedecilla Pérez: "Se lo recomiendo a mis amigos que no leen".

Pablo Pérez: "Se lo recomiendo a todo hombre sencillo que crea que no puede cambiar el mundo".

M^a Ángeles Guisado: "A esa juventud que conoce a Tolkien por las películas y una tontería por la fantasía"

Carlos Márquez: "Se lo recomiendo a mi director de Departamento, que se le olvidó el Código DaVinci y si le ha encantado ese libro, seguro que le encanta también éste"

Eduardo Segura: "A cualquier persona que haya perdido la esperanza".

Todo esto ha sido un resumen de lo más importante del debate. El programa fue respetuoso con Tolkien y su obra. Las opiniones que mostraban cada uno de los participantes fueron valoradas por igual, sin dar más importancia a unas que a otras. Incluso el presentador Jesús Vigorra incitaba a la palabra a aquellos que hablaban menos, como fueron e invitados designados como lectores.

Por último, cabe decir que en la mesa de debate, estaban apilados muchos libros y películas de Peter Jackson. Entre todos ellos estaba presente el libro de Eduardo Segura de [las FAQ de elfenomeno.com](#).

subir

